СЪЕЗД НАЧИНАЕТ РАБОТУ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 145 (25863) ● Четверг, 25 мая 1989 года ● Цена 4 коп.



● Народные депутаты СССР И. Абламейко, Т. Жукова и А. Уваров на Красной площади беседуют с москвичами и гостями столицы.

Фото М. Скурихиной и В. Парадин.

Главам государств и правительств и народам Африки по случаю Дня освобождения Африки

Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР сердечно поздравляют глав государств и правительств, народы африканских стран в связи с Днем освобождения Африки.

В этом году празднование Дня освобождения Африки обретает особый смысл. Несмотря на все сложности и испытания, которые проходит в настоящее время процесс политического урегулирования на Юго-Западе Африки, возникла реальная перспектива добиться независимости Намибии.

Для того, чтобы такая возможность стала действительностью и намибийский народ сделал свой выбор, создал собственное суверенное государство, которое влилось бы в равноправную семью независимых африканских стран, необходимо, чтобы все стороны, вовлеченные в процесс деколонизации Намибии, руководствуясь чувством высокой исторической ответственности, строго выполняли обязательства, вытекающие из соглашений по урегулированию на Юго-Западе Африки, резолюции 435 и последующих решений Совета Безопасности ООН по Намибии. Обретение независимости намибийским народом, который вел длительную борьбу за свое освобождение под руководством СВАПО, создало бы качественно новые условия и для разблокирования конфликтной ситуации на всем Юге Африканского континента, устранения ее первопричины — позорной системы апартеида в ЮАР.

Советский Союз готов к тесному и активному сотрудничеству с африканскими странами, с борцами за национальное освобождение, со всеми членами международного сообщества с тем, чтобы в короткие сроки были навсегда стерты с политической карты Африки остатки колониализма и расизма.

В нашем лице государства Африки всегда найдут заинтересованного сторонника создания на Африканском континенте обстановки мира, стабильности и безопасности, столь необходимой для их экономического и социального развития, более полного использования имеющихся ресурсов. Мы готовы внести свой вклад в обеспечение благоприятных внешних условий для политического решения межгосударственных и внутренних конфликтов в Африке, способствовать упрочению африканского единства, укреплению сотрудничества между странами континента.

Важную роль в преодолении кризисного состояния экономики Африки призвано сыграть широкое международное сотрудничество в целях превращения разоружения в фактор развития, ликвидации разрыва между развитыми и развивающимися странами, установления справедливого международного экономического порядка. Без интернационализации усилий, коллективного поиска невозможно и урегулирование такой острейшей проблемы, как внешний долг африканских стран. Наше видение этого вопроса, жизненно важного для всего человечества, было изложено в ООН в декабре 1988 г. Советские представители готовы участвовать в выработке взаимоприемлемых решений как на международных и региональных форумах, так и на двусторонней основе.

Советский Союз видит в Африке важный фактор современного мирового развития, способный оказывать существенное влияние на формирование нового облика нашего мира — безъядерного, ненасильственного и безопасного для всех. Выражая стремление крепить узы дружбы и сотрудничества со всеми африканскими странами, искренне желаем государствам, правительствам и народам Африки успешного продвижения по пути упрочения их политической независимости, экономического и социального развития.

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР **СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР**

Его Превосходительству Федеральному президенту Федеративной Республики Германии

господину Рихарду фон ВАЙЦЗЕККЕРУ

Уважаемый господин Федеральный президент,

примите мои поздравления по случаю избрания Вас вновь Федеральным президентом Федеративной Республики Германии.

Хотел бы выразить уверенность, что отношения между Советским Союзом и Федеративной Республикой Германии, получившие новую динамику и масштабность в результате возобновления прямого политического диалога на высшем уровне, будут успешно развиваться на благо народов наших государств в интересах упрочения мира, безопасности, строительства общеевропейского дома.

Надеюсь, что этой цели послужат встречи и беседы с Вами, господин президент, Федеральным канцлером Г. Колем, другими политиками Федеративной Республики Германии в ходе предстоящего визита в вашу страну.

М. ГОРБАЧЕВ

НАШИ НАКАЗЫ

Нужен закон о законах

Выступая в качестве лектора общества «Знание» по проблемам перестройки, вижу, как стало меняться отношение к развитию перестроечных процессов за последний год. Подготовка к XIX партконференции вызвала прилив политической активности всех слоев населения. Люди ждали, что будет пресечен наконец произвол «среднего» звена ведомственного аппарата, а ожидания не сбываются.

«Аппарат» борется за свое сохранение, использует при этом свою реальную власть, подкрепляя ее изданием подзаконных актов. А они выводят людей на митинги, вызывают забастовки и жертвы. Это уже никем не отождествляется только с западным образом жизни: полумеры, «резиновые» законы, подзаконные акты и инструкции воспринимаются как прямой саботаж перестройки. Вот почему нужен Закон о неукоснительном исполнении законодательных актов.

П. КУЗНЕЦОВ.
Старший научный сотрудник Института геологии и геофизики Сибирского отделения АН СССР.
г. Новосибирск.

За трудным рублем

Я тридцать лет отработала на машиностроительном заводе инженером-технологом. А вот пришлось уйти на другую, более высокооплачиваемую работу — слесарем-сборщиком, так как пенсия не за горами.

Работа сейчас у меня шумная, пыльная, грязная. И когда приходишь домой с работы, рук поднять не можешь от усталости, ноги гудят. Закрыла бы глаза и ни на что не смотрела. После работы зайдешь в магазин, а что там?..

Вот когда от всего этого навалится тоска жуткая — закроюсь в ванной и под шум душа плачу, чтобы дети и муж не услышали.

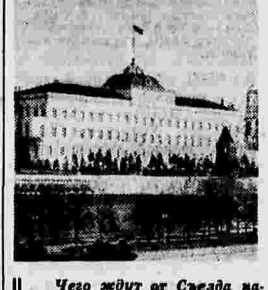
Может, после Съезда лозунги о социальной справедливости начнут наконец воплощаться в реальность?

Т. КОЛОМНИКОВА.
г. Златоуст,
Челябинская область.

Собрание представителей групп народных депутатов СССР

24 мая в Кремле под председательством Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева состоялось собрание представителей групп народных депутатов СССР. Этот рабочий орган народных депутатов СССР образован для предварительного рассмотрения вопросов, решаемых на Съезде народных депутатов СССР. Выдвижение представителей в состав собрания произведено в период подготовки Съезда в союзных республиках на совещаниях депутатов, проживающих и работающих в соответствующей республике.

На собрании рассмотрены вопросы повестки дня и порядка работы Съезда, предложения о составе Верховного Совета СССР, о кандидатурах высших должностных лиц, избираемых или утверждаемых на Съезде, другие вопросы, связанные с организацией проведения Съезда народных депутатов СССР. (ТАСС).



Чего ждут от Съезда народных депутатов СССР молодые, впервые за всю историю нашей страны получившие гарантированное представительство в Советах — «комсомольскую фракцию»? Чтобы получить ответ на этот вопрос, отправляюсь на Красную площадь, разговариваю с избирателями, чьи интересы должны отстаивать депутаты от комсомола.

Беседы на площади

— Что самое главное в работе советского парламента вы можете выделить?

— Создание правового государства — отвечают первые собеседники, студенты-физики Московского и Киевского университетов А. Егоров, А. Захарченко, А. Сафонов.— А на самом съезде, сессиях Верховного Совета неплохо бы проводить гласное поименное голосование. Тогда мы и узнаем, оправдал ли избранный нами депутат наше доверие.

— Мне трудно ответить на ваши вопросы, только вчера демобилизовался из армии,— говорит рижанин П. Ермаков.— Из газет знаю, как много перемен происходит в стране, но на себе это ощутить не удалось. Много говорили об огромных изменениях в армейской службе, о том, что не будет «дедовщины», унижений, но все остается по-прежнему. Может, призадумаются молодые депутаты из Вооруженных Сил, они ведь есть среди комсомольских избранников?

— Какой запрос вы бы предложили сделать своему депутату? — спрашиваю у служащего Советской Армии С. Кузнецова.

— Я бы хотел, чтобы он запросил министра обороны СССР о положении вольнонаемных в армии. Работаю в Группе советских войск в Германии, и живем мы там очень непросто. Больной для многих вопрос: почему нас разлучают с детьми, хотя семьям военнослужащих разрешается брать их с собой?

— Вам может чем-то помочь депутат?

— *Я голосовал* за кандидата, который, будучи молдаванином по национальности, ратует против конфронтации между молдавским и немолдавским населением республики,— говорит В. Дужкевич из Кишинева.— Вот в таких людей верю, они смогут повести народ вперед без лишних амбиций, без подогревания страстей.

— И все же,— задаю вопрос,— что вы думаете о молодых депутатах?

— Очень на них надеюсь,— отвечает московский школьник Г. Рябченко.— Они ведь не прошли «школы» застоя.

— От успеха этого Съезда многое зависит,— считает рабочий Р. Гаврилов из Оренбурга.— Хочу пожелать нашей «комсомольской фракции» проявить себя достойно.

Молодежь о своих проблемах

Были и другие ответы, оставшиеся, к сожалению, анонимными:

— Я вообще фамилии своего депутата не знаю.

— «Комсомольская фракция»? Впервые слышу...

А затем я встретился с народными депутатами СССР от ВЛКСМ и адресовал им практически те же вопросы, что и молодым избирателям на Красной площади.

В. МИНИН, начальник цеха (Московская область):

— Одна из самых важных задач сегодня — выработка Закона о молодежи. Он нашей депутатской группе необходим, мы очень надеемся опереться на него в будущей работе. Это, конечно же, не цель — средство в проведении реальной молодежной политики. Некоторые говорят, что лучше бы сейчас принять закон о пенсиях, но зачем противопоставлять одно другому? При обсуждении Закона о молодежи мы хотим с цифрами в руках доказать, в каком *плачевном социальном, экономическом*, политическом положении находится сейчас советская молодежь.

В. ГУБИН, инженер (г. Архангельск):

— Существовавшие до сих пор комиссии по делам молодежи палат Верховного Совета сделали много полезного, однако сейчас обстановка требует создания единого комитета по *делам молодых. Мы хотели* бы, чтобы он стал «молодежным парламентом», в котором любые существующие сейчас объединения наших ровесников могли бы найти поддержку.

А. УВАРОВ, военнослужащий (Калининская область):

— Мне кажется, что армейские проблемы будут еще решаться очень долго. Если де*ло пойдет такими темпами*, как сейчас, лет 25, не меньше. Поэтому я себе плохо представляю будущую работу, тем более что инстанции, в которые я обращался, не дали мне вразумительного ответа на несложные, в общем-то, вопросы. Как идет работа над Законом об обороне, уставами Вооруженных Сил? Без этих документов трудно говорить о завтрашнем дне, создании воль*нонаемной армии, которое по*могло бы решить многие проблемы.

А. ШАРОНОВ, секретарь комитета комсомола авиационного института (г. Харьков):

— Нас многие еще не знают, потому что не выбирали. Мое выдвижение, например, началось с райкома комсомола. Возможно, в будущем принцип всеобщего избирательного права должен распространяться и на общественные организации. Об этом стоит подумать уже сегодня.

◇

Такой вот получился «газетный мост» между молодыми избирателями и молодыми народными депутатами. Как видите, волнуют их аналогичные проблемы. Теперь важно, чтобы они вместе их и решали.

В. ПОРТНИКОВ.

«Прецедентов не помню...»

Репортаж из пресс-центра Съезда

Открывающийся сегодня Съезд народных депутатов СССР уникален во многих своих измерениях. Одно из них — внимание к этому событию в мире. Никогда еще ни одна сессия нашего высшего законодательного органа не собирала стольких зарубежных корреспондентов — их официально аккредитовано уже более трехсот человек. И это — в дополнение к нескольким сотням советских журналистов.

— Прецедентов тому, что наблюдаю сейчас, не помню,— замечает заместитель заведующего пресс-группой аппарата Верховного Совета СССР Е. Сорокин.

Работа и советских, и зарубежных журналистов будет сосредоточена как непосредственно на месте события — в Кремлевском Дворце съездов, во Владимирском и Георгиевском залах, так и в пресс-центре МИД СССР на Зубовском бульваре. Имеются все условия для приема телетрансляции из Кремля, проведения пресс-брифингов, неформальных встреч, интервью с депутатами.

Ну а что думают по поводу организационной стороны дела зарубежные журналисты? Дуглас Джеймс, корреспондент американской телекомпании Си-эн-эн, считает «огромным шагом вперед» уже то, что заседания будут транслироваться по второй общесоюзной программе телевидения. Си-эн-эн собирается активно использовать материалы советского телевидения во время Съезда. В связи с чрезвычайным интересом к нему в США планируется прямая трансляция ряда выступлений.

Соотечественник Джеймса заведующий московским бюро одного из крупнейших информационных агентств мира Ассошиэйтед Пресс (АП) Майкл Патцел с нетерпением ожидает подмогу из Америки — одного фотографа и одного пишущего корреспондента. Вместе с ними «бригада» АП составит восемь человек. И тем не менее, считает Патцел, им всем придется работать с огромной нагрузкой.

А. ГАВРИЛОВ.

Послание М. С. Горбачева королю Марокко

В связи с открывшимся 23 мая в Марокко внеочередным общеарабским совещанием на высшем уровне Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев направил председателю совещания королю Марокко Хасану II следующее послание:

«Ваше Величество,

позвольте сердечно приветствовать Вас и в Вашем лице всех участников внеочередного совещания глав арабских государств и правительств в Касабланке, которое в Советском Союзе рассматривают как крупное событие не только регионального, но и международного масштаба. Обращаясь к участникам этого авторитетного форума, мы опираемся на прочные традиции советско-арабской дружбы и сотрудничества, наших совместных усилий по установлению справедливого и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке.

Знаменательно, что арабская встреча в верхах созывается на фоне набирающей силу общемировой тенденции к созданию новой системы глобальных и региональных отношений, которая предусматривала бы ликвидацию ядерного и других видов оружия массового уничтожения, разблокирование региональных конфликтов, переход от конфронтации к конструктивному взаимодействию и соразвитию. На этом переломном этапе ни один район мира не должен и не может остаться в стороне от процесса оздоровления международного климата. На такой путь постепенно выходит и Ближний Восток.

Сейчас, на наш взгляд, в регионе сложились благоприятные условия для продвижения к миру. По сути дела образовался самый широкий консенсус в пользу проведения международной конференции

(Окончание на 2-й стр.)

О рабочем визите в СССР Генерального секретаря ЦК БКП, Председателя Государственного совета НРБ Т. Живкова

По взаимной договоренности Генеральный секретарь ЦК БКП, Председатель Государственного совета НРБ Т. Живков посетит Советский Союз с рабочим визитом в начале июня.

Об открытии Съезда народных депутатов СССР

Открытие Съезда народных депутатов СССР состоится сегодня, 25 мая 1989 года, в 10 часов утра в Кремлевском Дворце съездов.

Послание М. С. Горбачева королю Марокко

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

по Ближнему Востоку. И конечно, подобный сдвиг в настрое мирового сообщества не случайность. Это, прежде всего, результат стойкости и героизма палестинского населения Западного берега реки Иордан и сектора Газа, которое уже полтора года продолжает мужественное мирное восстание против израильской оккупации. Не менее важно и то, что интифада пользуется твердой поддержкой со стороны арабских народов, социалистических, неприсоединившихся государств, общественного мнения как на Востоке, так и на Западе. Поворот к миру в регионе облегчает и проводимая Организацией освобождения Палестины взвешенная и конструктивная линия, которая дала серьезный импульс политической активности вокруг проблемы урегулирования.

Но, видимо, еще сделано не все. Ведь поезд урегулирования хотя и стоит под парами, но пока не стронулся с места. Так что наращивать усилия, добиваться созыва международной конференции надо, и надо это делать с использованием всех сил и возможностей, всех рычагов. Нами, как известно, предложен целый ряд практических мер по подготовке конференции, в том числе с задействованием механизмов ООН. Не отвергаем мы и других идей, разумеется, при условии, что они ведут в верном направлении. Главное, на наш взгляд, это то, чтобы путь к урегулированию прокладывался совместно, путем коллективных действий, через диалог и расширение зоны взаимопонимания.

Для успеха дела урегулирования особенно важен единый голос арабов. Надеемся, что совещание сумеет выработать общеарабскую платформу по этому судьбоносному вопросу. И вообще, надо сказать, что тесная межарабская координация всегда была и остается одним из основных факторов, действующих в пользу стабилизации и мира в регионе.

В острой и актуальной форме проблема преодоления межарабских разногласий стоит в связи с обстановкой в Ливане, где в братоубийственных столкновениях льется кровь арабов. В этих условиях нет более насущной задачи, чем положить конец взаимному истреблению, добиться скорейшего прекращения огня. Только так можно открыть путь для реальных шагов к согласию в Ливане, налаживанию устойчивого конструктивного диалога между различными ливанскими группировками. Наконец, это важно и с точки зрения активизации усилий по реализации задачи полного вывода израильских войск с ливанской территории и прекращения вмешательства Израиля во внутренние дела Ливана.

В Советском Союзе высоко оценивают и всецело поддерживают миротворческие усилия, предпринимаемые шестисторонним комитетом ЛАГ по Ливану. В интересах сохранения Ливана в качестве единого независимого и территориально целостного государства необходимо, чтобы деятельность данного комитета получала все более широкую арабскую поддержку, чтобы вокруг нее налаживалось внутриливанское взаимопонимание.

Нелегкой проблемой, заботящей как арабов, так и Советский Союз, является неурегулированность ирано-иракского конфликта. Еще многое предстоит сделать, чтобы успешно завершить с трудом завязанный процесс мирных переговоров между Багдадом и Тегераном. По этому поводу хотелось бы вновь подтвердить стремление Советского Союза оказывать всемерную практическую поддержку и содействие продвижению ирано-иракских переговоров, посреднической миссии генерального секретаря ООН.

Не могу не затронуть и еще одну острую и наболевшую проблему — афганскую. Вокруг этого вопроса складывается, прямо скажу, опасная, таящая в себе непредсказуемые последствия ситуация. В свете заключения женевских соглашений, неукоснительного соблюдения их Советским Союзом и правительством Афганистана, казалось бы, ничто не должно было мешать другим сторонам вести дело к нормализации обстановки и созданию условий для внутриафганского национального примирения. Однако этого не произошло. Напротив, усилилось вмешательство во внутренние дела Афганистана извне, произошла эскалация военных действий против афганского народа. Его судьбой пытаются играть в угоду региональным амбициям и корыстным расчетам. Но, как учат уроки истории, тяжко наказан бывает тот, кто разжигает огонь войны. Развитие событий показывает, что попытки свергнуть законное правительство Республики Афганистан силой оружия несостоятельны. Разумной альтернативы политическому урегулированию путем сформирования правительства на широкой основе не существует.

Мы убеждены, что, чем быстрее ситуация в Афганистане будет развернута в сторону мира, тем благоприятнее будут складываться перспективы для всего обширного региона Ближнего и Среднего Востока.

В заключение позвольте выразить надежду, что арабское совещание в верхах в Касабланке внесет достойный вклад в решение проблем, стоящих перед странами и народами Ближнего Востока. Желаю участникам совещания больших успехов и свершений на этом пути, а их народам — счастья и процветания.

Примите, Ваше Величество, уверения в глубоком уважении.

М. ГОРБАЧЕВ»

Во вред или на пользу

Лет тридцать назад на многих полях виднелся обязательный атрибут — деревянный кол с растопыренными ветками да в дырявой шляпе. Пугало оставалось тогда единственным средством борьбы с вредителями, если, конечно, таковыми можно считать птиц.

Ныне нас пугают вещи куда более серьезные. Кое-кого ужас охватывает от одних только слов — «минеральные удобрения», «гербициды», «пестициды». Экологический тайфун, бурлящий над миром, готов выбросить из агрономической практики всю «химию». Что это, действительно жизненная необходимость или перестраховка?

С этих вопросов и началась наша беседа с академиком ВАСХНИЛ Б. ЯГОДИНЫМ.

О проблемах химизации сельского хозяйства размышляет академик ВАСХНИЛ Б. ЯГОДИН

— ЕДВА ЛИ где-нибудь существует более сильное предубеждение сельских хозяев против ученых, чем у нас в России,— говорит Борис Алексеевич и поясняет: — Это не моя мысль. Она принадлежит агроному А. Бернштейну, жившему в середине прошлого века. Тогда он утверждал, что на каждом шагу у нас можно услышать: вот, мол, испортили землю, удобряя ее известью.

Прошло полтора столетия, а проблема не только осталась, но и крайне обострилась. Последние десятки лет ее замалчивали. Между тем колесо агрохимической науки раскручено так, что остановить его, притормозить или пустить по другой колее крайне сложно. Иногда бывает полезно вспомнить хотя бы некоторые положения из богатейшего научного наследия основоположника советской агрономической химии академика Дмитрия Николаевича Прянишникова...

— Кстати, Прянишникова подчас упрекали за его, казалось бы, парадоксальное утверждение о том, что в конце прошлого века, когда Россия вывозила свой хлеб за границу, ей не следовало бы делать этого. Нужно было, наоборот, закупать зерно. Сейчас страна импортирует часть хлеба...

— Вегетарианский рацион крестьян того времени общеизвестен. Вместо того чтобы скормить скотине 4—5 пудов зерна и получить пуд мяса, зерно продавали. Нынешний рацион питания совсем иной, куда полноценней, да и население выросло «всего» на 130 миллионов человек.

— Очень часто приходится слышать: «Сами себя травим удобрениями». А кое-кто призывает совсем отказаться от «химии».

— Обратимся к статистике. На каждого жителя страны приходится около 0,8 гектара пашни. Население растет. И к 2000 году по расчетам составит более 300 миллионов человек. Без интенсификации сельского хозяйства продовольственная проблема еще больше обострится. Без удобрений — минеральных, органических—не обойтись.

— Борис Алексеевич, на рынке колхозники или кооператоры, предлагая свой товар, ставят перед ним таблички: «Выращено без минеральных удобрений, на навозе». И, знаете, товар, несмотря на высокие цены, нарасхват...

— Это от безграмотности и продавцов, и покупателей. Нельзя противопоставлять одно другому. Говоря об этом, академик Прянишников наоборот указывал, что они дополняют друг друга. Сторонникам применения только органики должно быть известно, что реальную экологическую угрозу представляют и навозные стоки крупных животноводческих комплексов.

Почему-то у населения и у некоторых специалистов сложилось стойкое, но совершенно неверное представление о том, что при увеличении урожая за счет минеральных удобрений снижается качество продукции. Ученые-агрохимики располагают иными данными. С помощью азота можно увеличить содержание белка в пшенице. Фосфор и калий способны «добавить» крахмала в картофеле и сахара в свекле. Есть реальная возможность получать продукцию с заданным элементным составом. В то же время не будем закрывать глаза на данные о снижении качества продукции при применении, к примеру, хлорсодержащих удобрений.

— Значит, тот, кто «воюет» с нитратами, прав?

— Что ж, азотные удобрения причастны к нитратной проблеме. Нитраты накапливаются в овощах даже при средних и низких нормах туков, а порой и там, где удобрения совсем не вносились.

С чем это связано? Нередко с теплыми и влажными условиями выращивания растений, нарушением режима освещения, повреждением и неправильным хранением готовой продукции. Сюда же относятся и высокие дозы навоза.

— На нас как бы давит «металлический пресс» — загрязненная атмосфера. В пищу и воду поступают против нашей воли органические соединения. Но почему обострился вопрос именно с нитратами? Не потому ли, что их легко сейчас обнаружить?

— Конечно! Чтобы определить содержание тяжелых металлов в продуктах, нужны дорогостоящие приборы. По сравнению с нитратами проблема загрязнения биосферы тяжелыми металлами значительно острее. Некоторые фосфорные туки содержат кадмий, стронций, фтор, даже уран. Решающая роль тут принадлежит исходному сырью. В этом отношении нашей стране повезло. Апатиты Кольского полуострова самые «чистые». Кадмия в них содержится примерно в 20—30 раз меньше, чем в фосфатах США.

Но вот парадокс: с одной стороны, мы закупаем зерно за границей, с другой — вывозим туда самые чистые фосфорные удобрения. Миллионы тонн их продаем за валюту, которую тратим на зерно. Но при этом приобретаем хлеба почти в пять раз меньше, чем могли бы получать, используя эти удобрения у себя.

— Потерю качества продукции связывают с избытком удобрений. Значит, беда в этом — чрезмерные дозы применяем?

— О чрезмерных говорить не приходится. Четверть зерновых полей, десятая часть овощных плантаций совсем не получают удобрений, их дозы в развитых странах в несколько раз выше, чем у нас. О качестве продуктов там беспокоятся не меньше, чем о приросте урожая. Часто на этикетках и упаковках продуктов не хватает даже места для привычной рекламы — она вытесняется сведениями о химическом составе продукта.

— А что же мешает это делать у нас?

— Отвечаю однозначно: дефицит знаний и культуры как у специалистов, так и у населения. Тут, конечно, есть и вина тех, кто готовит для села агрономов-агрохимиков. Трудно объяснить, почему закрылись факультеты агрохимии и почвоведения в Ленинградском и Пермском сельхозинститутах, Белорусской сельхозакадемии. Далее, откуда взяться знаниям, если в техникумах агрохимия практически не преподается. А возьмем ассортимент выпускаемых удобрений. Он крайне беден. Низка и технологическая дисциплина. Иному руководителю легче отчитаться о количестве внесенных удобрений, чем заниматься хлопотной разработкой научно обоснованной системы химизации каждого конкретного поля. Ведь качество продукции почти не контролируется.

От того, что случаются пожары, человечеству никто не пытался запретить пользоваться огнем. Точно так же нет смысла перечеркивать химизацию.

— В опубликованном проекте Закона СССР о качестве продукции и защите прав потребителя четко прослеживается мысль, что увеличение производства продовольствия не должно идти за счет снижения его качества.

— За это ратуют и специалисты сельского хозяйства, и химики, гигиенисты, диетологи, экологи — практически все население. Считаю, что наиглавнейшая обязанность агронома-агрохимика — забота о качестве продукции.

— Какая же роль отводится агрохимии? Есть ли возможность программировать содержание элементов в растениях?

— Возможности у современной агрохимии огромны. С точки зрения науки — невежественно, а с точки зрения экономики — бесхозяйственно не использовать разумно богатый природный фонд.

Главная задача агрохимии — управлять круговоротом и балансом элементов в системе «почва — растение», программируя плодородие земли и качество продукции.

— Борис Алексеевич, в печати иногда появляются материалы о том, что в том или ином хозяйстве совсем отказались от применения «химии».

— Что станет с почвой после нескольких лет такой ее эксплуатации? Беда-то наша, еще раз повторяю, не в удобрениях как таковых, а неграмотном их использовании.

Вел беседу В. ИТКИН.
(Корр. ТАСС — для «Правды»).
г. Москва.

Беседа в Кремле

24 мая Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков принял в Кремле секретаря (министра) Высшего народного комитета по делам нефти Социалистической Народной Ливийской Арабской Джамахирии Фавзи Шакшуки.

Ф. Шакшуки передал личное послание лидера ливийской революции М. Каддафи на имя Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева.

В ходе состоявшейся беседы ливийский представитель отметил большое значение осуществляемой в Советском Союзе перестройки, пожелал успеха в проведении Съезда народных депутатов СССР. Он с одобрением высказался об инициативной внешней политике Советского государства, которая служит делу мира, разоружения, независимости народов и завоевала признание всего мирового сообщества.

Председатель Совета Министров СССР охарактеризовал нынешний этап социалистического обновления во всех сферах жизни советского общества. Говоря об органической связи перестройки с процессом оздоровления международной обстановки, он подчеркнул последовательность усилий советского руководства, направленных на демократизацию и гуманизацию международных отношений, урегулирование региональных конфликтов политическими средствами, утверждение права народов на свободу выбора путей своего развития.

При обсуждении вопросов советско-ливийских отношений было обращено внимание на важность работы по совершенствованию двустороннего сотрудничества на основе равноправия и учета взаимных интересов. С советской стороны был подтвержден принципиальный характер курса на укрепление дружественного сотрудничества со странами развивающегося мира, в том числе с Ливийской Джамахирией.

В беседе, прошедшей в дружественной обстановке, приняли участие министр внешних экономических связей СССР К. Ф. Катушев, посол СССР в СНЛАД П. С. Акопов, а также посол СНЛАД в СССР Д. А. Суейдан.

(ТАСС).

● О чем сегодня особенно много разговоров—и в цехах, и в трамваях, и вечерами у экранов телевизоров! На это точно отвечает наша почта. Не проходит дня, чтобы редакция не получала писем о жилищной проблеме. Новосибирец В. Лебедев спрашивает: «Будет ли сдержано слово, данное партией народу, о том, что к 2000 году каждая семья получит отдельную квартиру или индивидуальный дом! Кто и как контролирует выполнение этого решения на местах, кто будет нести ответственность за его выполнение! Предлагаю: председателю Госстроя СССР дважды в год отчитываться через «Правду» перед советскими людьми о числе нуждающихся в жилье семей и количестве квартир (подчеркиваю — квартир, а не квадратных метров), построенных и переданных населению».

НАШИ НАКАЗЫ

Разменяем ли миллиард...

ЖИЛИЩНАЯ проблема, разумеется, волнует не только В. Лебедева и авторов подобных писем в редакцию газет, на радио и телевидение. Улучшение условий жизни — жгучий вопрос нашей действительности. В декабре минувшего года Всесоюзный центр изучения общественного мнения по социально-экономическим вопросам при ВЦСПС и Госкомтруде СССР провел массовый опрос населения. Большинство анкетированных считают для себя самой острой проблемой — жилищную. Особенно волнует она людей старше сорока. У них на памяти тридцатилетней давности попытка ликвидировать в стране острый жилищный кризис — наследие разрушительной войны с фашизмом. Тогда также обнародовали привлекательную концепцию: за 12—14 лет дать каждой семье квартиру в современном доме.

Будем справедливы. Партия сумела осуществить на важнейшем социальном направлении стремительный прорыв. Мы помним, как появились Черемушки на тогдашней окраине Москвы, как их двойники вырастали в других городах. В шестой пятилетке в стране прибавилось около полумиллиарда квадратных метров жилья — более одиннадцати миллионов квартир. Такой спринтерской скорости в мире не знали.

Однако вскоре эта скорость заметно упала, и концепция осталась нереализованной. А страна в память о том всплеске получила многие тысячи печально знаменитых пятиэтажек, которые острый на слово фольклор окрестил «хрущобами». Вечная ирония истории: не доведенное до финального аккорда самое привлекательное начинание оборачивается презрительной насмешкой народа над теми, кто его обнадежил, обманул.

Особенно затормозилось решение жилищной проблемы в брежневское время. И только апрель 1985 года положил конец столь губительной, антисоциальной политике, обозначил резкий, долгожданный поворот внимания лидеров партии, государства к насущным заботам людей, к человеку с его неисчерпаемыми интересами. Вскоре была сформулирована гуманная задача: к 2000 году каждой семье—отдельную квартиру или собственный дом.

Эта небольшая ретроспектива нужна для того, чтобы лучше рассмотреть завтрашний день. Пережив однажды крушение надежд, ощущая моральную пустоту, появившуюся в годы, когда слова у лидеров партии и государства сплошь да рядом расходились с их делами, люди настороженны — что же получится на сей раз, будет ли решена вовремя и во всем объеме, по справедливости жилищная проблема? И если она останется на бумаге, партия и Советская власть потеряют доверие народа. Об этом сегодня надо говорить открыто, громко. И ни на секунду не забывать всем, кто так или иначе участвует в работе над реализацией жилищной программы.

СДЕЛАНО уже немало. Пересмотрены планы жилищного и социально-бытового строительства. За пятилетие, с 1986 по 1990 год, намечалось ввести 550 миллионов квадратных метров жилья. Теперь изысканы реальные возможности, чтобы поднять эту цифру до 630 миллионов. Повышается качество жилья. Растет его комфортабельность — площадь усредненной квартиры достигла 58 квадратных метров, а тридцать лет назад она была почти на треть меньше.

Но первая ласточка, как говорят, не делает весны. Так и первые шаги еще не дают основания на успешный финиш. Случилось же, что в 1988 году сдали жилья меньше, чем в предыдущем, на 2,4 миллиона квадратных метров. В Госстрое СССР, строительных министерствах объясняют случившееся ужесточением требований заказчиков — не принимают дома с недоделками.

Однако такое объяснение явно однобоко, далеко не исчерпывающе. Год минувший стал для строительных министерств годом борьбы за «выживание». Сокращение штатов, «перетряска» аппарата, перелицовка главков, объединений, трестов и так далее. И неудивительно, что «штабы» отрасли больше заботились о собственной судьбе, чем об организации работ на стройках, где еще предостаточно неразберихи, расхлябанности. И обернулись они в минувшем году сотнями и сотнями невозведенных домов.

И все же основной тормоз — слабость производственной базы, плохое обеспечение строек конструкциями, сантехническим и инженерным оборудованием. К примеру, не используется пятая часть мощностей по выпуску стеновых панелей, перекрытий, балок и других деталей для крупнопанельного домостроения, из-за чего мы недосчитываемся ежегодно десятков тысяч квартир. Или такой факт: с начала нынешней пятилетки промышленность задолжала строителям более 250 тысяч ванн. Новоселы не смогли въехать вовремя более чем в четверть миллиона квартир. Провалены задания по выпуску оконных и дверных блоков.

Но даже если убрать эти тормоза, построить за пятилетку намеченные 630 миллионов «квадратов», темп осуществления жилищной программы удовлетворить не может.

Статистика для размышления: в нашей стране на одного жителя строится в год 0,45 квадратных метров жилья. В США, Англии — 0,7—0,9, в Японии — 1,1. Судите сами, высоки ли наши темпы.

НАУЧНО обоснованной детализированной жилищной программы в масштабе страны нет. Хотя еще год назад на девятой сессии Верховного Совета СССР депутаты настаивали, чтобы союзное правительство создало ее. Но, повторяю, пока программа не появилась (многие руководители строительного комплекса считают, что она и не нужна). Налицо ряд узловых, образно говоря, «индикаторных» показателей, которых желательно бы достичь.

Существует расчет: для решения задачи «Семье — отдельную квартиру или индивидуальный дом» с 1986 года и до конца века нужно построить 2,3—2,4 миллиарда квадратных метров жилья. Между тем уже сегодня видно: маловато. И вот почему. Провозглашая: «Каждой семье — отдельную квартиру», никто не объясняет, какая имеется в виду квартира, с каким уровнем комфортности, условиями жизни. А не говорят об этом не случайно.

Авторы ряда показателей, сумму которых теперь принято считать нашей жилищной программой, исходили из того, что к моменту ее завершения на каждого жителя страны должно приходиться 19,5—20 квадратных метров общей площади, в которую, кроме комнат, входят кухня, коридоры, туалет, ванная и т. д. (На 1 января 1986 г. было 14,6). Сегодня этот показатель в ряде социалистических стран заметно выше. В ГДР, к примеру, он уже составляет 26 метров на человека, а к концу века перевалит за 30 метров. И это—свидетельство высокого уровня комфортности, гигиенических качеств жилья, обеспечивающих здоровый, благоустроенный быт. Не повторяем ли мы ошибки прошлого—вспомним пресловутые хрущевские пятиэтажки. Ведь до конца века дома планируется заселять по формуле: Н-1. Семья из трех человек получит двухкомнатную квартиру, из четырех — трехкомнатную. А ведь доказано, что в квартире должна быть хотя бы одна комната, свободная от спального места,— именно это позволяет создать в семье благоприятный психологический, моральный климат, так важный для здоровья каждого из нас и всего общества.

И хотя, как очевидно, планка комфортности жизни нашей и будущих поколений занижена, взять эту «высоту» с нынешними темпами скорее всего мы не сможем.

Статистика для размышления: с начала пятилетки с 14,6 квадратных метров общей площади на человека поднялись до 15,5. За три года — 0,9. В оставшиеся двенадцать лет до конца века предстоит поднять планку до назначенного нами же весьма скромного уровня на 4,5 метра. Сумеем ли?

Сумеем, но при условии если разменяем миллиард. В начале февраля при обсуждении на заседании в Госстрое СССР проблем научно-технического прогресса отмечалось, что, учитывая мнения социологов, демографов, медиков, уже в следующую пятилетку надо строить 900 миллионов—миллиард квадратных метров жилья. В этом случае можно будет сдавать ежегодно 250 миллионов «квадратов» — почти вдвое больше, чем в минувшем году. Добавлю: чтобы хотя бы наполовину сократить отставание от ГДР в обеспечении площадью усредненного жителя, видимо, нам надо «разменять» миллиард, о котором заговорили в Госстрое СССР.

Можно ли достичь такой высоты? Разумеется, но очень и очень трудно. За последние 10—15 лет производственная база строительства почти не развивалась, ее технический уровень рос едва заметно. А виновники того — Минстройдормаш, другие министерства машиностроительного комплекса. Их «заботами» (систематические срывы поставок оборудования) сейчас больше половины производственных фондов строительной отрасли требуют замены.

Мудрая русская пословица гласит: взявшись за гуж, не говори, что не дюж. Раз уж решено ликвидировать жилищный кризис, надо бросить в прорыв максимальные силы и средства. Хорошо, что сокращается капитальное строительство. Только стоило бы посмотреть, не слишком ли робко это делается. Больше того. Как ни замораживаем стройки, они все растут и растут. Между тем слишком высока ставка, связанная с решением продовольственной и жилищной проблем—будущее страны и общества,—чтобы проявлять здесь близорукую, неразумную прижимистость.

Изменения в структуре жилищного строительства, технический прогресс выдвигают новые технологии и материалы. В первую очередь— ячеистый бетон. Тут не место подробно расписывать его особенности и преимущества. Впору лишь заметить, что в США он считается главным строительным материалом. И остается сожалеть, что появившийся несколько лет назад ячеистый бетон у нас по достоинству не оценили. Потому на его «счету» менее процента жилплощади, построенной в 1988 году.

НА ГЛАЗАХ преображаются страна и советское общество. Рядом с плюрализмом мнений развивается плюрализм собственности, что влияет и на процесс расселения. Многие специалисты — экономисты, строители, социологи, — предвидят в ближайшее десятилетие отток населения из крупных в средние и малые города, где особенно благоприятны условия расширения сети кооперативных предприятий, всяческих видов аренды. Учитывая реальность такого процесса, сейчас уже надо решительно менять структуру жилищного строительства.

Сегодня основная часть жилья возводится за счет государственных капитальных вложений и фондов накоплений предприятий. В ближайшие годы их долю нужно сократить до 40 и меньше процентов. Зато резко увеличить индивидуальное строительство, оно также составит до 40 процентов общего объема возводимого жилья. Остальное освоят ЖСК, МЖК. Все это не только будет способствовать решению жилищной проблемы, но и вовлечет в товарооборот средства населения.

Итак, индивидуальное строительство. Тут нам предстоит догонять не развитые капиталистические страны, а... самих себя.

Статистика для размышления: в шестую пятилетку (1956—1960 гг.) в стране были «поставлены» индивидуальные дома общей площадью в 250 миллионов квадратных метров (более половины объема всего тогдашнего жилищного строительства). В нынешней — хорошо если удастся осилить сто миллионов «квадратов». Уровень шестидесятых годов будет перекрыт лишь в конце века.

Кто-нибудь удивится: совсем недавно, в прошлом году, принято постановление об убыстренном развитии индивидуального строительства. В чем же дело? Во-первых, прямо скажем, поздновато спохватились. А во-вторых, постановление еще не стройматериалы и ссуды, а только обещание ими обеспечить. В жизни же получается иначе. В прошлом году на рынок промышленность поставила значительно меньше запланированного цемента, пиломатериалов, сборных деревянных домов, стекла и других материалов. И с кредитом тоже плохо. Идет лишь май, в ряде же областей и республик, как сообщают в «Правду» читатели, «индивидуалам» ссуд уже не дают. Говорят, лимит исчерпан. Почему? Совет Министров СССР выделил Сбербанку на текущее полугодие средств для этих ссуд в шесть раз меньше, чем на тот же период прошлого года. Объяснение: затруднение с финансами. Зачем же принимать решения без обоснованного прогноза?

Квартира или индивидуальный дом становятся товаром. И это прямое следствие экономических и социальных перемен в обществе. Причем жилье — товар, спрос на который во всех странах выше предложения. Растет уровень комфортности квартир, домов, но впереди его идут человеческие потребности. Поэтому, ликвидировав жилищный кризис, нам предстоит не свертывать, а, наоборот, расширять жилищное строительство. Об этом стоит помнить уже сегодня, чтобы больше не опаздывать с радикальными шагами в развитии столь важной отрасли экономики.

Очень хотелось, чтобы эти строки прочитало побольше народных депутатов, собравшихся на Съезд Советов. Быть может, сказанное заинтересует их, поможет с большим основанием выдвигать в передний ряд самых злободневных, острейших проблем, ожидающих решения Съездом или избранным им Верховным Советом СССР, проблему жилищную. И тогда строители действительно разменяют так нужный народу миллиард — дадут людям в достатке удобное жилье.

Мирослав БУЖКЕВИЧ.

КОГДА ПРОЗВЕНЕЛ ЗВОНОК



Прозвенел звонок, закончились занятия... После уроков директор Ворошиловградской средней школы № 8 А. Лукаш и преподаватель природоведения, организатор внеклассной воспитательной работы Г. Мальцева вместе со школьниками вышли на прогулку в парк имени Ватутина.

Фото В. Лесного.

Певцу свободы и труда

С эпохой послеоктябрьских революционных преобразований связано имя Хамзы Хаким-заде Ниязи. Основоположник узбекской советской литературы, неутомимый просветитель, агитатор, народный трибун, он внес большой вклад в становление и развитие многонациональной социалистической культуры. Об этом говорилось на торжественном вечере, посвященном 100-летию со дня рождения замечательного художника слова. Он состоялся 24 мая в Москве, в Колонном зале Дома союзов.

Вечер открыл первый секретарь правления Союза писателей СССР В. В. Карпов.

«Слово о Хамзе» произнес первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Р. Н. Нишанов.

Вечер завершился концертом мастеров искусств Узбекистана.

На вечере присутствовали член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, представители партийных, советских и общественных организаций, делегация Узбекской ССР.

(ТАСС).

НАРОД—НАРОДНЫМ ДЕПУТАТАМ

ДИАЛОГ ПЕРЕД СЪЕЗДОМ

НЕ ЗАЩИЩАТЬСЯ, А ЗАЩИЩАТЬ

Такими должны быть профсоюзы в условиях перестройки

● На открывшемся Съезде народных депутатов впервые будут действовать посланцы профсоюзов. Им предназначены наказы, принятые на пленуме ВЦСПС. Хотел бы и я поделиться своими соображениями не как сторонний наблюдатель, а как человек, проработавший в профсоюзах около 20 лет—и на общественных началах, и на штатных должностях, к тому же окончивший Высшую школу профсоюзного движения.

ТАК ВОТ, для начала скажу прямо, а если хотите, даже прямолинейно: влияние профсоюзов на развитие общества невелико, они в основном лавируют между членами профсоюза — администраторами и рядовыми рабочими. А некоторые председатели профкомов выступают даже в качестве, так сказать, адвокатов руководителя предприятия.

И ведь это закономерно! Всю жизнь, насколько я помню себя, структура профсоюзных органов подстраивалась под структуру хозяйственников. Каждый руководитель предприятия считает, и обоснованно, председателя профкома своим помощником по профсоюзу. Ведь их обоих ругают за невыполнение плана, за охрану труда, за дисциплину, а председателя профкома порой даже в большей степени. К тому же при выполнении производственного плана предприятием премию получает и профсоюзный лидер. Оттого-то, когда председатель профкома из-за рядового рабочего конфликтует с директором, это хоть и приятное, но, к сожалению, исключение из правила.

А в ряде организаций наряду с профсоюзным уставом действуют еще и уставы о дисциплине. Это относится, в частности, и к Министерству гражданской авиации, где не случайно профсоюз авиаработников зачастую оказывается беспомощным в защите прав трудящихся. Не потому ли главная фигура в авиапредприятиях — пилот — был, да и по сию пору остается безголосым исполнителем? Те же, кто пытался отстоять свое достоинство, нередко попадали в немилость, а порой и лишались своей профессии.

По-моему, выход здесь напрашивается один: чтобы защищать профессиональные интересы, нужно переходить от отраслевого принципа построения профсоюза к профессиональному. Хотим мы этого или нет, а жизнь сама говорит в пользу такого решения. Мне, к примеру, в бытность работы председателем профкома авиаотряда часто приходилось искать «золотую середину» между интересами летчиков, авиатехников и работников наземных служб. И искать, теперь сознаю, напрасно: середины, как правило, не существовало. В этом, думаю я, и заключается причина того бедственного положения, в котором оказалась «черная кость» гражданской авиации— работники многих наземных служб: текучесть, неважные условия труда, невысокая заработная плата...

Не случайно в последние годы появилась масса новых союзов, построенных именно по профессиональному принципу. Идет дублирование профессиональных организаций. Но и это еще не все. В связи с созданием советов трудовых коллективов на предприятиях их функции дублируются профкомом.

Непонятна также роль советов профсоюзов в решении поставленной партией задачи защищать профессиональные интересы. При поголовном членстве совпрофы защищают всех — и никого конкретно. Зато местнические и национальные интересы защищаются совпрофами рьяно. Вот почему все чаще высказывается мнение, что, мол, не нужны областные и республиканские советы профсоюзов, они-де являются тормозом перестройки в профработе.

Не согласен я со столь категоричным отрицанием советов профсоюзов. Исходя из концепции партии о самоуправлении общественных организаций, каждый профессиональный союз должен определиться, входить ли ему в региональный совет или нет. Тут способ, надеюсь, для изменения стиля и методов работы совпрофов. Вместо командно-административного руководства они вынуждены будут кооперировать средства и силы профессиональных союзов и не формально, а на деле им помогать.

Давно появилась теория, что наделение профсоюзов некоторыми функциями государственных органов является важной демократической формой упорядочения этих функций и ни в коей мере не может быть истолковано как пресловутое «огосударствление» профсоюзов. Дескать, у профсоюзов при этом возникли «вожжи» по отношению только к хозорганам, а вовсе не к рядовым рабочим, служащим и т. д.

Но к чему приводит исполнение профсоюзами государственной власти? Пример на поверхности: фонд государственного социального страхования складывается у нас, как известно, за счет отчислений от фонда зарплаты всех работающих, зато пособие за время болезни не состоящим в профсоюзе выплачивается в два раза меньше, чем членам профсоюза. Не добросовестный труд и тяжесть болезни являются преобладающими условиями при выдаче путевок, а профсоюзная принадлежность работника. Дошло до того, что при переходе на новые условия оплаты труда хозяйственникам стало даже выгодно, если болеют работники. Ведь тратится лишь фонд соцстраха, а не фонд зарплаты. А это, мы знаем, связано с выплатой премиальных.

Что же взамен? Вернуть государственную власть советам трудовых коллективов и народных депутатов! Например, фонд государственного социального страхования передать трудовым коллективам, а инспекцию труда — областному Совету народных депутатов.

Возникает вопрос: чем будут тогда заниматься профсоюзы? Да тем, что им положено по самой природе — защитой профессиональных интересов во всех государственных органах, что, кстати, сейчас по существу не делается даже в случаях, предусмотренных законодательством.

Главное внимание профсоюзов, на мой взгляд, должно быть сосредоточено в области производственных отношений и формирования заработной платы. Но в том-то и беда, что эта тема и по сей день остается почему-то закрытой. И стоит ли удивляться, что обсуждаемый в настоящее время проект Закона о правах профсоюзов по сути дела мало что меняет в профсоюзной жизни. А значит, и в жизни тех рядовых членов профсоюза, с кого мы не забываем регулярно брать взносы, кого до небес возносим с трибун. И для которых — на которых! — все мы должны работать.

В. МАВРИН.
Главный технический инспектор труда ЦК профсоюза при территориальном комитете профсоюза авиаработников центральных областей РСФСР.
г. Москва.



«Семейное дело» Стародубцевых

«Мы с братом решили...» Согласитесь, услышать такое от народного депутата, выясняя его позицию на предстоящем Съезде, непривычно. Ведь Съезд — событие не семейное, политическое. При чем здесь брат? Оказывается, для них обоих это событие и чисто семейное. Оба они—депутаты. Не так уж много знаем мы случаев, когда в высший орган власти выбирают братьев. Не скажется ли семейственность на «парламентской» работе Василия Александровича и Дмитрия Александровича Стародубцевых?

— Еще как, — усмехается Дмитрий.— Если бы я ответил иначе, то просто солгал бы.

— Значит, она будет влиять на позицию каждого?

— Тут, извините, сложнее. Если в чем-то принципиально окажусь несогласен с Василием, ни родство, ни его авторитет не заставят пойти против собственного убеждения. На встрече депутатов России, открою секрет, по одному вопросу мы разошлись. Один голосовал «за», другой — «против».

— Каждый из нас приехал на Съезд со своей, выстраданной жизнью, позицией. Тут важнее всего, по-моему, одно — расходятся они или сходятся. У нас в основном позиция общая.

Что ж, это неудивительно. Общая не только позиция. И судьба. Оба пережили все беды деревни. Оба пользуются доверием односельчан, возглавляют хозяйства. Василий Александрович — колхоз имени Ленина и агропромышленное объединение в Тульской, Дмитрий Александрович — совхоз имени Дзержинского в Ярославской области. Оба ведут непримиримую борьбу с административно - командной системой. Оба испытали ее жестокие удары. Дмитрий был незаконно осужден. Василию тоже приходилось несладко. Бывшее партийное руководство области искало повод — только б свалить... Об этом уже рассказывалось в печати. Но вот такой, мало кому известный штрих. Спасскую церковь в их селе реставрировали, средства по просьбе общественности выделил колхоз имени Ленина. И сразу — комиссия: «упечь» Стародубцева.

— А вам закон об охране исторических памятников знаком?—спросил членов комиссии Василий.—Эта церковь — ценнейший памятник, связанный с Петром Багратионом. Мы помогаем выполнять закон. И убеждены: хорошие законы надо уважать. Еще лучше — воплощать в жизнь.

Оба достойно выдержали натиск административно-командной системы, не сломились. В предвыборной борьбе—особенно сложной была она для Дмитрия—одержали победу. Василий прошел по списку общественной организации от крестьянства. Дмитрий, с подавляющим преимуществом,— по территориальному округу.

— Что для вас как депутатов сейчас самое главное?

— Борьба за демократизацию жизни. За окончательный слом командно-административной системы, она ох как живуча.

— Целиком согласен с Василием,— подключается Дмитрий.— Прежде всего нужна демократизация в экономике. Ведь что происходит? Сколько, где, чего посеять — многим навязывали до мартовского Пленума ЦК КПСС. А сейчас, после Пленума, вроде бы и не навязывают, только вызывают в РАПО и требуют, выполняй то, что тебе до Пленума запланировали, никаких доводов не слушают. Исхитряется бюрократ, не выпускает вожжей.

Демократизацию экономики они понимают широко. Полную экономическую ответственность всех. В том числе и управленческих эшелонов. Принимать хозяйственные решения имеет право только тот, кто за них отвечает материально.

— Жизнь доказала — главные беды от вмешательства некомпетентных органов,— убежден Василий.— Тут, думаю, в первую очередь надо на практике осуществить то, что намечено партией — освободить от несвойственных хозяйственных функций партийный аппарат. Иначе не избавимся от ошибок.

Главная забота депутатов— борьба за демократизацию жизни

И как бы в подтверждение Дмитрий приводит ситуацию, которая «не дает спать».

— Обком партии и облисполком приняли «Программу-80». Из 135 «лежачих» хозяйств отобрали восемьдесят— ни людей, ни возможностей там никаких. Им и решили выделить лимиты строительных работ. А тем, кто шевелит еще рукой, ресурсов не остается. Это же путь к развалу сельского хозяйства всей области. «Лежачих» лет через десять поднять удастся, но за это время рухнут те, кто дает продукцию. Подход противоречит даже постановлению правительства — обеспечить первоочередное выделение лимита подрядных работ тем, кто имеет деньги.

— Да, «омертвить» на десяток лет ресурсы — преступление,— заметил Василий.

— Трижды говорил я об этом на предвыборных встречах, по телевидению. А толку?

— Но ведь и «лежачих» как-то поднимать надо.

— Конечно. И вариант самый, по мнению многих хозяйственников, эффективный я предлагал. Полмиллиарда рублей, что даны области на год, справедливее разделить между городом и деревней. Оставить в городе, а может быть, даже увеличить строительство жилья, объектов соцкультбыта, медицины. Промышленное же строительство прекратить полностью. Производительность повысить за счет станочного парка. За четыре-пять лет вытянем «лежачих».

О Василии Стародубцеве, его поиске и борьбе за оздоровление экономики «Правда», другие газеты уже писали. Дмитрий, похоже, не собирается отставать от брата. Только за прошлый год в совхозе увеличили валовое производство на треть с гаком, подняли надой от каждой коровы на семьсот килограммов. И нынче добавят почти четыреста. Вдвое повысили урожайность картофеля, в 23 раза — прибыль, за прошлый год составила она почти 2,3 миллиона рублей.

— Все это дается непросто. В борьбе за самостоятельность. Но не все, конечно, идут на такую борьбу. Многие смирились. Поэтому самое главное — дать хозяйствам, коллективам свободу. Тогда сможем решить продовольственную проблему, накормить страну.

Собственно, это — одна из главных задач их жизни.

— Василий Александрович, на встрече в Останкино с телезрителями вам задали вопрос: не считаете ли вы, что в высшем органе власти для защиты интересов деревни надо создать крестьянскую фракцию. Вы тогда ответили: фракции не надо. Кстати, эпизод этот, по-моему, не вошел в передачу по Всесоюзному телевидению. Как считаете сейчас? Не изменилась ваша точка зрения?

— И да, и нет. Фракции, думаю, не надо. Но следует ведь учитывать и обстановку. Посмотрите. Уже до Съезда созданы различные комитеты. Все разделяются по интересам. И мы, крестьянские депутаты, можем оказаться «белой вороной». Вопрос этот уже обсуждался нашей сельской группой. Видимо, фракция будет создана. А вообще-то, повторяю, разделение тревожит нас больше всего.

Как люди думающие, вникающие в суть процессов, братья Стародубцевы видят: высший орган страны—как бы отражение того общества, которое мы создали. Классы, сословия и прослойки, у которых нет единого подхода, единой позиции, могут оказаться во власти центробежных сил.

Нужно, убеждены оба, искать пути консолидации. Ну а пока, бесспорно, готовиться и к тому (если события пойдут в сторону борьбы за интересы каждой прослойки, без учета интересов других), чтобы найти механизм защиты крестьянских интересов.

Словом, забот, проблем, мыслей, тревог у братьев-депутатов не меньше, чем у всех нас.

И все же последний — личный вопрос:

— Как же все-таки скажется семейственность на вашей депутатской работе?

— Только положительно. Мы с братом решили: в самых сложных ситуациях советоваться друг с другом. И действовать сообща. Знаете, братская помощь — великое дело.

Оставалось одно: пожелать успеха «семейному звену» депутатов.

О. СТЕПАНЕНКО.

● Дмитрий и Василий Стародубцевы.
Фото С. Метелицы (ТАСС).

ИНТЕРВЬЮ

Компьютер для парламента

Эффективность деятельности нового Верховного Совета СССР, обоснованность принимаемых решений и качество разрабатываемых им законов во многом будут зависеть от обеспечения депутатов полной и объективной информацией. Своими соображениями по этой проблеме по просьбе корреспондента «Правды» А. Лопухина поделился народный депутат СССР академик Р. З. САГДЕЕВ:

— К сожалению, мы не можем похвастать четко налаженной системой обеспечения депутатов информацией, соответствующей той роли, которую должен сыграть Верховный Совет СССР в процессе происходящих в нашем обществе перемен. Думаю, не хватает нам и политической культуры, профессионализма, для появления которых нужны многие годы. Поэтому одним из первых, что нужно сделать, я бы назвал создание возможностей для народных депутатов получать любую необходимую им информацию.

Прежде всего такая информация должна поступать депутатам от уже существующих организаций — Госплана, Госкомстата, министерств и ведомств. Кроме того, как показывает опыт работы законодателей других стран, депутатам необходимо иметь независимую информационно-исследовательскую службу. Она будет дополнять информацию, получаемую от органов исполнительной власти, и это позволит депутатам всесторонне рассматривать обсуждаемые проблемы, учитывать различные точки зрения.

Могу сослаться на опыт США, где в 1970 году создана исследовательская служба при библиотеке конгресса — одной из лучших в мире. Мне, например, приходилось несколько раз сталкиваться с бюро технологических оценок, которое работает по заказам конгрессменов.

Недавно, 9 мая, вместе с группой наших ученых мне довелось выступать на слушаниях в конгрессе США перед членами комитета по делам вооруженных сил. Хотя в этот праздничный для обеих наших стран день приветствовали нас очень тепло, вопросы задавали довольно жесткие. Мы увидели, что большинство конгрессменов хорошо владеют фактурой и в ходе дискуссий стараются заострить постановку проблемы с тем, чтобы приблизиться к истине. Обсуждение получилось весьма острым, но, надеюсь, полезным.

В какой степени мы могли бы учесть опыт работы исследовательской службы конгресса США? Думаю, что мгновенно, как по щучьему велению, создать нечто подобное для нас нереально, да и полностью копировать чей-либо опыт вряд ли целесообразно. Поэтому необходимо эффективно использовать уже существующую в нашей стране инфраструктуру.

Во-первых, информационные службы исполнительных органов власти, министерств и ведомств должны быстро и четко отвечать на запросы депутатов.

Во-вторых, вполне самостоятельные исследования по заказу Верховного Совета СССР могут проводить соответствующие институты Академии наук, которые будут давать депутатам рекомендации, независимые от интересов тех или иных ведомств.

В-третьих, я полагаю, что Верховному Совету СССР необходимо постепенно создать собственную информационную службу. Для начала в помощь нашим законодателям стоило бы сформировать небольшую, но крепкую команду советников. Может быть, каждый из членов Верховного Совета на первых порах должен получить возможность иметь двух-трех помощников.

В наших условиях, по-моему, есть смысл сконцентрировать усилия на создании информационной службы, хорошо оснащенной компьютерами и самыми современными средствами связи. Причем такая служба должна также регулярно информировать избирателей о работе их депутатов — как они выступают по тем или иным проблемам, как голосуют и т. д. Это позволит избирателям иметь полное представление о том, насколько активно и последовательно депутаты выражают их интересы в высшем органе Советской власти.

В последнее время у меня было много бесед с парламентариями различных стран. Их интерес и симпатии к нашей перестройке настолько велики, что они готовы обмениваться с нами не только мнениями по различным политическим проблемам, но и конкретным опытом работы законодателей. Наша задача — использовать все, что может быть полезно перестройке.

Сколько стоят обещания

Народные депутаты СССР получили на Украине 11 тысяч наказов избирателей. Все они недавно по поручению Верховного Совета Украинской ССР были внимательно рассмотрены в Госплане республики и затем обсуждены на совещании народных избранников. Правда, здесь придется сделать одну оговорку. Не принимались во внимание голословные обещания «молочных рек и кисельных берегов». Хотя были и такие. Вот как оценивает ситуацию в беседе с корреспондентом «Правды» М. Одинцом заместитель Председателя Совета Министров УССР, председатель Госплана Украины В. Фокин.

Можно понять, более того, безоговорочно поддержать тех кандидатов, которые, формируя свою платформу, включали в нее наиболее острые, актуальные проблемы общества, не вдаваясь порой в детали их решения. Ясно, что народ хочет жить лучше уже сегодня и уверен в своем праве на это.

Реализовать такое право — святая обязанность народного избранника. Но чтобы не допустить разрыва между словом и делом, чтобы не создавать иллюзий, требуется честно, с реальных позиций оценить наши возможности и наметить такую программу будущего социально-экономического развития, которая отвечала бы интересам подавляющего большинства жителей республики, а не отдельных, но шумных их представителей. Понадобится не только глубокая компетентность и убежденность, но и политическое мужество, чтобы говорить народу правду.

Из 11 тысяч предложений и наказов мы успели проанализировать одну тысячу, из которых примерно половина входит в компетенцию республики. По предварительной оценке, для их реализации потребуются ресурсы на сумму 27 миллиардов рублей, в том числе примерно 12 миллиардов капиталовложений.

Особо хочу выделить три группы наказов, связанных с развитием производства товаров народного потребления, с техническим перевооружением черной металлургии, решением экологических проблем.

Снять напряжение на потребительском рынке, приостановить инфляцию в экономике можно только за счет существенного увеличения производства товаров. Планы текущего года сформированы со значительным превышением заданий пятилетки по выпуску продукции народного потребления, в том числе непродовольственной—на 1,9 миллиарда рублей. На 1990 год контрольными цифрами предусмотрен их прирост на 23 процента, или на 8,3 миллиарда рублей больше, чем намечалось по пятилетке. Это исключительно сложная задача.

В качестве одного из важнейших источников такого прироста мы рассматриваем перепрофилирование предприятий группы «А» на выпуск товаров для населения. Это не требует дополнительной рабочей силы, заработной платы, позволяет экономнее расходовать материальные ресурсы. Уже подготовлены предложения перепрофилирования в 1989—1990 годах 66 предприятий, что позволит дополнительно получить товаров на 250 миллионов рублей. До конца тринадцатой пятилетки намечается перепрофилировать 112 предприятий с объемом выпуска товаров свыше 2 миллиардов рублей.

Всего проектом плана на 1990 год предусматривается нарастить объемы производства товаров на предприятиях машиностроения до 4,4 миллиарда рублей, что выше уровня 1985 года примерно в два раза. В 1989—1990 годах предстоит технически перевооружить на базе импортного оборудования 61 предприятие Минлегпрома и обеспечить за счет этого прирост продукции легкой промышленности в текущем году на 612 миллионов рублей и в 1990 году—на 1,7 миллиарда рублей.

В ряде наказов избирателей Запорожского национально-территориального округа, Луцкого территориального и некоторых других поставлены вопросы переоснащения пищевой и легкой промышленности импортным оборудованием. Нужна валюта, которой, как известно, не хватает. Поэтому программой технического перевооружения предприятий легкой и пищевой промышленности предусматривается еще и использование оборудования отечественного производства, выпускаемого в основном на предприятиях оборонной промышленности.

О «кисельных берегах» и экономических реальностях

В ряде наказов поставлены вопросы по строительству объездных дорог. Несомненно, это дело нужное. Однако сооружение их, по самым скромным подсчетам, обойдется в полмиллиарда рублей. На те же средства можно построить дороги к 1.200 сельским населенным пунктам. Нам всем вместе предстоит решить: что важнее?

В наказах избирателей подчеркивается настоятельная необходимость реконструкции и технического перевооружения металлургических предприятий «Запорожсталь», мариупольского имени Ильича, «Азовсталь», макеевского, енакиевского и константиновского, мариупольского коксохимического, а также строительства объектов социальной сферы на Криворожском горно-обогатительном комбинате. Очень непросто принять решение по этому вопросу. С одной стороны, без металла экономику развивать нельзя, с другой стороны, отрасль дает около 38 процентов всех промышленных выбросов в атмосферу.

На решение поставленных избирателями вопросов потребуется 4 миллиарда рублей. Всего же на техническое переоснащение черной металлургии республики необходим 21 миллиард рублей капитальных вложений, что, конечно, должно стать предметом всестороннего обсуждения на Съезде народных депутатов и в Верховном Совете СССР с активным участием депутатов от Украины.

Едва ли найдется хоть один из депутатов, к которому избиратели не обращались бы с письмами по поводу газификации производства и жилья природным газом. Это особенно острый вопрос для сельских районов, где газ, кроме всего прочего,— путь к закреплению кадров на селе.

Можем ли мы выполнить все эти просьбы?

Судите сами, какая зависимость существует между бесспорной необходимостью и реальной возможностью. До начала текущего года в селах республики насчитывалось 14 тысяч километров разводящих газовых сетей, из которых шесть тысяч проложены за последние три года. Уровень газификации жилого фонда составил 6,3 процента, что ниже среднего по стране. Комплексной программой переустройства сел предусмотрено увеличить уровень газификации к концу тринадцатой пятилетки до 36 процентов, для чего требуется прокладывать ежегодно по 10 тысяч километров газовых сетей. Средства для этого можно и нужно изыскать. Мощности строительных организаций позволяют выполнить намеченную программу. Однако выделяемые республике ресурсы стальных труб не покрывают и четверти этого объема. Это, кстати, ответ и на многочисленные вопросы, почему не находят поддержки предложения об использовании кооперативных бригад для газификации. Просто труб нет.

Что в данных условиях можно предпринять? Естественный ответ: увеличить выпуск труб. Но их производство сосредоточено в Днепропетровске, Новомосковске, Никополе, заготовки— на заводах имени Петровского и в Днепродзержинске. А это такие экологически напряженные регионы, что создавать здесь дополнительные мощности практически невозможно. У нас есть опыт использования полиэтиленовых труб. Но их ресурсы также крайне ограниченны.

Особую озабоченность проявляет общественность республики об охране окружающей среды и проблемах развития атомной энергетики.

Вывод из всех этих проблем один: надо находить выход из положения всем миром, с учетом интересов большинства и требований социальной справедливости.

НАШИ НАКАЗЫ

● **Объединить силы**

Новому составу Верховного Совета СССР следует, на наш взгляд, создать комиссию из депутатов, которая, включив в свой состав ученых и юристов-практиков, экономистов, социологов и других специалистов, должна разработать государственную программу борьбы с организованной преступностью. В ней целесообразно было бы предусмотреть создание при Верховном Совете СССР постоянного органа по борьбе с организованной преступностью. Он должен совмещать в себе функции координации общественного противодействия, научного комплексного изучения феномена организованной преступности и, самое главное, быть рабочим, т. е. осуществлять непосредственную борьбу с этим антинародным явлением.

Необходимо также привести уголовное и уголовно-процессуальное законодательство в соответствие с осложняющейся обстановкой в стране, вызванной развитием и совершенствованием структуры организованной преступности. При этом следует исходить из того положения, что не должно у нас быть людей, защищенных от закона должностью.

Б. УВАРОВ.
Старший следователь по особо важным делам при прокуроре РСФСР.
А. ВОЛОБУЕВ.
Кандидат юридических наук.

● **Сначала решите главное**

Есть опасения, что на Съезде важные проблемы могут утонуть в дебатах, словопрениях. Мне кажется, нужно определить приоритеты. Я работник первого в стране машиностроительного концерна «Энергомаш», в который вошло наше объединение, освободившись от опеки министерств. Для меня бесспорны главные для народного хозяйства задачи: демонополизация, демократизация экономики, включение страны в мировую систему хозяйствования. Кто-то из депутатов, быть может, возразит: а как же политика, а закон о печати и т. д.? Да, они тоже важны. Но, образно говоря, лошадь хороша, когда она впряжена в телегу. И нельзя ставить телегу впереди лошади.

Прежде чем говорить о политических и других свободах, нужно дать стране главную свободу — эффективного труда. Поэтому обращаюсь к депутатам с призывом: не утопите Съезд в словах, решите главный вопрос — как сделать труженика хозяином в исконном смысле этого слова.

Ю. ЗУБКОВ.
Заместитель главного инженера объединения «Электросила».
г. Ленинград.

НАКАЗЫ ДЕПУТАТАМ

Ключи от тайны

«Мы долгие годы говорили, что целиком поддерживаем нашу внешнюю политику. Но была ли эта поддержка полностью осознанной? Ведь широкие массы людей были по сути отстранены от разработки и проведения внешней политики. Пора положить конец тайнам от народа и в этой сфере. Станет ли наш новый парламент тем инструментом, через который мы окажемся в состоянии непосредственно воздействовать на формирование советской внешней политики?»

С уважением, С. Чуднов, г. Пенза.

— Наверное,— сказал корреспонденту «Правды» заместитель министра иностранных дел СССР В. Ф. Петровский,— уже сам новый статус, который получит Верховный Совет, будет и новой формой гласности во внешней политике и дипломатии. Предвижу в связи с этим практику слушаний по вопросам внешней политики, ответы министров на запросы депутатов. Гласность предполагает и проведение референдумов, опросов общественного мнения перед принятием важных решений.

Необходимо добиваться создания конституционного механизма всенародного формирования внешней политики. Разумеется, становление подобного механизма — дело непростое, оно потребует времени. Конкретная практика, как представляется, подскажет оптимальные формы и методы.

В структуре Верховных Советов предыдущих созывов существовали комиссии по иностранным делам,— отметил В. Ф. Петровский.— Но в значительной степени их деятельность носила протокольный характер. Думается, что в будущем члены подобных комиссий должны получать больше информации, консультаций специалистов, чтобы участвовать в работе более компетентно. Считаю также, что работа Верховного Совета должна получать широкое освещение в прессе, для чего представителям средств массовой информации необходимо обеспечить самый открытый доступ к деятельности высшего законодательного органа. В этом плане не мешало бы присмотреться к практике других стран.

Председатель Государственного комитета по охране природы Ф. Т. Моргун считает, что новый Верховный Совет должен всемерно способствовать расширению международного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды.

— Мы хотим,— говорит он,— чтобы существовали самые тесные контакты между новым Верховным Советом и зарубежными партнерами — от правительств до фирм, экспертов, специалистов. Изучение иностранного опыта, творческое его применение нам жизненно необходимо.

Вот, к примеру, известная западногерманская фирма БАСФ. Она производит 6 тысяч видов химической продукции на общую сумму 22 миллиарда долларов в год. В БАСФ работают 45 тысяч человек. Довелось побывать на головном предприятии компании в Людвигсхафене. На его территории поразительная чистота. Почти как в лаборатории. Превосходно функционируют контрольно-экологические службы. Нам надо этому учиться. Народные депутаты окажут величайшую услугу стране в борьбе за чистую экологию, если будут налаживать, развивать международные контакты в области защиты природы,— заключил Ф. Т. Моргун.

...В американском конгрессе вопросами внешней политики в той или иной мере занимается целый ряд комитетов и подкомитетов. Их деятельность, регулярно проводимые слушания широко освещаются в печати. Этого, к сожалению, нельзя было сказать о комиссиях по иностранным делам нашего Верховного Совета. Сообщения об их работе были весьма отрывочными, лаконичными и официальными, да и собирались комиссии нечасто.

Вряд ли справедливо винить в этом конкретных депутатов. Сама система функционирования Верховного Совета во времена застоя программировала их работу в основном на «проштамповку» уже состоявшихся наверху решений.

Впрочем, предоставим слово двум бывшим депутатам Верховного Совета, входившим в Комиссию Совета Союза по иностранным делам.

В. И. Федосов, ответственный секретарь Советского комитета защиты мира:

— Наша работа отражала работу Верховного Совета в целом и потому носила больше декларативный, даже декоративный характер. Мы дружно принимали обращения к парламентам и народам других стран, подчас не задумываясь о проблемах собственного народа. Все было накатано и отрегулировано. «Кто-то» из специалистов писал документы, депутаты зачитывали их и в тот же день принимали решения.

Правда, в последний год были сделаны первые попытки работать по-новому. Я имею в виду обсуждение вопроса о ратификации Договора по РСМД. Активно освещали в тот период наши заседания средства массовой информации, к обсуждению договора были привлечены общественные организации. Практически впервые вопрос был вынесен на всеобщее обсуждение.

Хотелось бы, чтобы комиссии по иностранным делам в новом Верховном Совете не столько пропагандировали нашу внешнюю политику, сколько ее разрабатывали. Ставя перед Западом ту или иную проблему — скажем, в сфере прав человека или свободы совести,— депутаты должны четко представлять уровень решений этой проблемы у себя в стране. Видимо, новым внешнеполитическим комиссиям нужно обращать внимание на более широкий спектр вопросов — не только, скажем, на проблемы разоружения, но и экологические, гуманитарные.

Ткачиха московского комбината «Трехгорная мануфактура» Н. В. Орлова:

— Пять лет я была членом Комиссии Совета Союза по иностранным делам. Не могу сказать, что принесла в этом качестве конкретную пользу. Кто-то где-то принял решение о том, что я должна участвовать в этом органе, кто-то составлял за меня тексты выступлений. Собирались очень редко — раза два в год. Ярких воспоминаний не осталось. Придешь за 15—20 минут до начала заседания комиссии, не успеваешь толком ознакомиться с материалами.

Чтобы работать в подобной комиссии, нужно прежде всего быть человеком осведомленным и грамотным в вопросах внешней политики. Нужны профессионалы. У меня большие надежды на новый Верховный Совет. Только не должно быть от народа излишних тайн, необходимо обеспечить здесь максимальную гласность. Тогда и не повторятся ошибки.

А. ЛЮТЫЙ.



Прием посла

24 мая член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял посла США Дж. Мэтлока по его просьбе. В ходе беседы были обсуждены некоторые вопросы советско-американских отношений, а также крупные проблемы международной политики. (ТАСС).

Визит завершен

Министр обороны Испании Н. Серра, находящийся в Советском Союзе с официальным визитом по приглашению кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, министра обороны СССР генерала армии Д. Т. Язова, 24 мая побывал в гвардейской мотострелковой Таманской дивизии имени М. И. Калинина. Он ознакомился с жизнью и бытом воинов-гвардейцев, осмотрел образцы боевой техники, присутствовал на тактическом учении одного из подразделений.

Затем гость посетил авиагарнизон в Кубинке. Министр обороны Испании высоко отозвался о летном мастерстве летчиков-истребителей, продемонстрированном ими во время показательных полетов.

В пресс-центре МИД СССР состоялась пресс-конференция Н. Серры для советских и иностранных журналистов.

В этот же день министр обороны Испании отбыл на родину.

На аэродроме его провожали генерал армии Д. Т. Язов, другие официальные лица.

Среди провожавших находился посол Испании в СССР Х. Куэнка. (ТАСС).

Официальные сообщения

23—24 мая в Москве состоялось 42-е заседание межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству между СССР и ГДР.

Главное внимание на заседании комиссии было уделено реализации договоренностей о дальнейшем развитии и совершенствовании экономического и научно-технического сотрудничества между СССР и ГДР.

Всесторонне обсуждено состояние дел по координации народнохозяйственных планов на 1991—1995 годы. Намечены меры по проведению этой работы в соответствии с принципиальными положениями двусторонней концепции экономического и научно-технического сотрудничества между СССР и ГДР на период до 2000 года. Учитывая социальную направленность развития народного хозяйства обеих стран, особый акцент был сделан на активизации сотрудничества в областях, связанных с развитием легкой и пищевой промышленности, производством товаров народного потребления.

Советскую делегацию на 42-м заседании межправительственной комиссии возглавлял заместитель Председателя Совета Министров СССР И. С. Силаев, делегацию ГДР—заместитель Председателя Совета Министров ГДР Г. Шюрер.

◇

По приглашению руководства Социалистической единой партии Западного Берлина (СЕПЗБ) 24 мая из Москвы в Западный Берлин отбыла делегация КПСС во главе с секретарем ЦК Компартии Белоруссии В. А. Лепешкиным для участия в гражданской панихиде в связи с кончиной Председателя СЕПЗБ Х. Шмитта.

◇

В Москву возвратился представитель КПСС, заместитель министра здравоохранения СССР А. М. Москвичев, выезжавший в Марокко для участия в работе XII съезда партии Истикляль.

◇

По случаю Дня славянской письменности, болгарского просвещения и культуры посол НРБ в СССР Г. Панков устроил 24 мая прием. На нем были руководители ряда министерств и ведомств, представители партийных, советских и общественных организаций, деятели науки и культуры, духовенство.

◇

В течение десяти дней знакомилась с жизнью нашей страны делегация Общества вьетнамо-советской дружбы во главе с его генеральным секретарем Чинь Чангом. Представители общества из всех провинций СРВ побывали в ряде союзных республик, посетили породненные города, в рамках третьей советско-вьетнамской встречи по развитию дружеских связей вели беседы о путях дальнейшего укрепления сотрудничества. 24 мая гости были приняты в Союзе советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами.

Особый интерес вызвали у представителей вьетнамской общественности процессы обновления всех сторон жизни советского народа, осуществляющего под руководством Коммунистической партии перестройку. (ТАСС).

Канун и начало второй мировой войны

Тезисы, подготовленные Комиссией ученых СССР и ПНР по истории отношений между двумя странами

Учитывая исключительный интерес общественности к генезису и началу второй мировой войны, значение объективного освещения и понимания уроков истории для укрепления мира, особую актуальность этих вопросов в связи с наступающим 50-летием событий войны, Комиссия советских и польских ученых всесторонне обсудила актуальные проблемы этого периода и согласовала наиболее важные позиции и передает их для публикации. При этом комиссия полагает, что дальнейшее продвижение в изучении указанных проблем возможно на основе обстоятельного исследования документов международного развития и советско-польских отношений. Изложенные ниже положения, естественно, не воспринимаются комиссией «истинами в последней инстанции», но могут, на наш взгляд, послужить основой для дискуссий и совместной работы.

1. Генезису и началу второй мировой войны посвящена огромная, различная по своему содержанию литература, объем которой продолжает стремительно нарастать. Так, по данным британской национальной библиографии, в мире сейчас издается или переиздается только на английском языке до 10 книг о второй мировой войне каждую неделю. Это, в частности, объясняется доступностью архивных источников, относящихся к этой проблеме, и прежде всего немецких источников как одного из результатов разгрома нацистской Германии и ее союзников силами антигитлеровской коалиции.

На рубеже 70-х годов были открыты британские архивы, в значительно меньшей степени — французские. Доступны также итальянские архивы и ряда других стран, участвовавших в войне. Доступны и польские архивы, значительная часть которых была, однако, уничтожена в результате военных действий, развернувшихся на территории страны. Все крупные государства—участники войны — Великобритания и Франция (с 1939 г.), Италия (с 1940 г.), Советский Союз и Соединенные Штаты Америки (с 1941 г.) опубликовали сборники документов, касающихся дипломатической деятельности накануне и в ходе второй мировой войны. И хотя до настоящего времени еще не введены в научный оборот многие важные документы (в частности ряд советских архивных материалов), общая картина генезиса второй мировой войны и ее первых недель вырисовывается достаточно полно.

2. Общеизвестно, что с момента прихода к власти правительство Гитлера взяло курс на установление господства Германии на Европейском континенте и на мировой арене. Развивавшиеся нацистами еще в 20-х годах реваншистские концепции намечали в качестве первого этапа на этом пути добиться пересмотра всех постановлений версальского мирного урегулирования. Затем планировалось завоевание «жизненного пространства» на Востоке Европы — на территории Польши, в Прибалтике, на украинских, белорусских и русских землях. Первыми шагами на пути реализации этих замыслов были ремилитаризация Рейнской зоны и особенно аншлюс Австрии.

Особое место в генезисе второй мировой войны занимает Мюнхенское соглашение (29.09.1938 г.), заключенное Англией, Францией, Германией и Италией, которое в конечном итоге привело к ликвидации Чехословакии как независимого государства и открыло путь германской агрессии на Восток. Это соглашение явилось результатом прежде всего захватнических замыслов и требований гитлеровской Германии в Европе и проводимой Лондоном особенно активно с осени 1937 г. политики уступок Германии. С этого времени и политика Парижа в принципе была подчинена британскому курсу, а по некоторым аспектам политики «умиротворения» Германии Франция была готова даже перещеголять Англию (см. декларацию Риббентропа—Бонне, 6.12.1938 г.).

Следует подчеркнуть, что политика уступок западных держав Германии проводилась за счет интересов других стран, руководствовалась стремлением направить нарастающую немецкую экспансию на Восток по принципу «как можно дальше от нас». Такую позицию прежде всего обусловливали соображения классового и милитаристского характера, расчеты на войну между Германией и СССР. Известно, например, высказывание шефа отдела Лиги наций в форин офис Стивенсона польскому дипломату Вшеляки еще в 1935 году, когда английский дипломат, «предсказывая» результаты политики «умиротворения» (в ее позднейшем, австрийском и мюнхенском издании), заявил, что немецко-советское вооруженное столкновение было бы для британской политики наименьшим злом. Но на пути Германии к СССР лежала Польша.

Таким образом, политика «умиротворения» в Европе создавала реальную угрозу Советскому Союзу: изоляции СССР в Европе; вероятность диктата четырех держав на этом континенте — и их объединения в «крестовом походе» против СССР; более явную угрозу вооруженного столкновения СССР с Германией и входящей в антикоминтерновский пакт Японией. Мюнхен придал этой перспективе особо опасный характер. Более того, предъявление ультиматума и последующее присоединение к Польше чешской части Тешинской Силезии было расценено мировой общественностью, в том числе Советским Союзом, как доказательство координации политики Польши и Германии.

С 1933 года СССР последовательно проводил политику, направленную на создание системы коллективной безопасности, совместных действий с «версальскими» державами, своим острием направленную на предотвращение агрессии Германии и формировавшегося фашистско-милитаристского блока. Нарастание угрозы войны активизировало советские усилия с целью сотрудничества с Англией и Францией на этой основе. В то же время политика Польши, основанная на принципах так называемой «равноудаленной дистанции» от Германии и СССР, все более отходила от этого принципа. Дистанция по отношению к Москве увеличивалась, а к Берлину—сокращалась.

Если в конце 20-х — начале 30-х гг. наблюдался период польско-советского взаимодействия (подписание протоколов о досрочном введении в действие пакта Бриана — Келлога, известное совпадение позиций на Международной конференции по разоружению, заключение конвенции об определении агрессора, взаимодействие в борьбе против «пакта четырех»), то с середины 30-х гг. СССР и Польша занимали противоположные позиции практически по всем важным мировым проблемам.

3. Мюнхенское соглашение фактически разрушило надежды СССР на реализацию политики коллективного отпора германской агрессии и поставило перед фактом международной изоляции в условиях нарастающей внешней угрозы на его границах. Большое значение в этих условиях приобретала для СССР позиция Польши и Румынии. Но как в экономическом, так и в военном отношении ни Варшава, ни Бухарест не были склонны сотрудничать с Москвой. Более того, в сентябре 1938 года в Советском Союзе возникло опасение, что дело может дойти до немецко-польского соглашения в военной области.

После мюнхенского соглашения и особенно после захвата Чехословакии в марте 1939 года в советской внешней политике начинает проявляться тенденция как-то нормализовать отношения с Германией, что объяснялось очевидным нарастанием потенциальной угрозы германской агрессии против СССР. Одним из проявлений этой тенденции явилась замена наркома иностранных дел М. М. Литвинова В. М. Молотовым.

В эти месяцы главной целью агрессивных планов и действий гитлеровской Германии становится Польша как очередное препятствие на пути к реализации гегемонистских планов рейха. Польское «нет» на немецкие территориальные требования, окончательно высказанное 26 марта 1939 года, вызвало принятие Гитлером 31 марта решения о вооруженном разгроме Польши. 11 апреля 1939 года им была подписана директива о подготовке войны против Польши — «план Вайс». Согласно немецким замыслам, это должна была быть локальная война. Для СССР она означала реальную вероятность выхода германских армий к советским границам.

В этих условиях вопрос расстановки сил в Европе в случае начала войны приобретал для Советского Союза жизненно важное значение. При этом назревал опасный для СССР конфликт на Дальнем Востоке, а необоснованные сталинские репрессии существенно ослабили Советскую Армию и поставили под сомнение ее боевую готовность.

Летом 1939 года серьезные политические переговоры велись как бы по трем неравномерным сторонам треугольника: интенсивно велись советско - британско - французские, британско-немецкие и советско-немецкие переговоры. Первые не принесли результатов не только потому, что Польша не согласилась в случае германской агрессии пропустить советские войска через вильнюсский и галицийский «коридоры» для совместного отпора немецким армиям, но прежде всего потому, что Англия и Франция не давали реальных гарантий создания вместе с СССР системы обуздания германской агрессии. Последствия этого Польша вскоре ощутила в полной мере.

Между Англией и Францией, с одной стороны, и Советским Союзом, с другой, наблюдался кризис доверия. Направление Англией и Францией второстепенных лиц, не обладающих достаточными полномочиями, на военные переговоры в Москве, к тому же с большим опозданием, укрепило в советском руководстве убеждение в том, что британское и французское правительства хотят поставить Советский Союз под удар немецких армий, не связывая себя обязательствами конкретной помощи.

Британско-немецкие переговоры не принесли результата, поскольку Лондон не хотел лишиться своего влияния на политику европейских стран взамен на сомнительную гарантию целостности Британской империи, особенно после нарушения Германией Мюнхенского соглашения и денонсации морского соглашения от 1935 года.

Таким образом, оставалась третья сторона треугольника: упоминавшиеся советско-германские переговоры, на которых рейх с первых дней августа особенно стремился достигнуть соглашения с СССР. Из имеющихся дипломатических документов следует, что в Москве окончательно решили выбрать этот вариант 19 августа 1939 года, не исключая возможности достигнуть соглашения на переговорах с Англией и Францией «в последний час». Возникший на этих переговорах тупик, однако, не был ликвидирован, и 23 августа СССР подписал пакт о ненападении с Германией.

Из опубликованных на Западе сборников немецких дипломатических документов следует, что составной частью договора был секретный дополнительный протокол. Оригинал этого протокола в советских и других архивах не обнаружен. Но последующее развитие событий и дипломатическая переписка дают основание заключить, что договоренность, касающаяся сфер интересов двух стран (примерно вдоль линии рек Писа, Нарев, Висла, Сан), в какой-то форме была в августе 1939 г. достигнута. Иными словами, это была договорная гарантия сохранения линии, которую германские войска не должны были пересекать, что было необходимо для безопасности СССР.

Заключение с Германией пакта о ненападении имело значение для СССР также в связи с конфликтом на Дальнем Востоке, где летом 1939 года советские и монгольские войска вели бои с японским агрессором. Советско-германский договор ослабил немецко-японские связи и антикоминтерновский пакт. Это, в частности, повлияло на заключение Японией перемирия с СССР, подписанного 15 сентября 1939 года, в результате разгрома японских войск.

4. Германия намеревалась начать войну с Польшей 26 августа. Однако в последний момент Гитлер отменил отданный им приказ после получения из Рима известия о том, что Италия не готова к войне и не в состоянии поддержать в ней своего немецкого союзника, а из Лондона—что там подписан польско-британский договор о военном союзе. Германская дипломатия предприняла новые маневры, чтобы склонить Великобританию (а тем самым и Францию) к отказу от возможного участия в войне. Однако они оказались безуспешными. 1 сентября Германия напала на Польшу. Через два дня (то есть 3 сентября) Великобритания и Франция объявили войну Германии. Однако из британских и французских документов, относящихся к весне и лету 1939 года, следует, что еще тогда оба государства решили не оказывать Польше активной военной помощи. После начала военных действий Польша боролась одна со значительно превосходящими силами противника. Судьбу Польши по замыслам англо-французской стратегии предстояло решить только после окончательного разгрома Германии. В этих условиях исход польско-германской войны, ее сентябрьской кампании был предрешен. Было очевидно, что судьба Польши зависит также от состояния отношений между Германией и СССР.

СССР внимательно наблюдал за ходом военных действий в Польше, предлагая ей материальную поддержку, оказать которую вследствие быстрого развития событий было невозможно. Советский Союз, несомненно, был заинтересован в сильном польском сопротивлении, однако ход событий показал, что это сопротивление ослабевает. В Москве также делались выводы из отсутствия активных действий Франции и Великобритании, на что окончательно указали 12 сентября решения англо-французской конференции в Абвиле, которые могли быть известны Советскому правительству. Учитывая быстро меняющуюся обстановку и нараставшую угрозу выхода немецких армий к советско-польской границе, а также используя возможности договора от 23 августа 1939 года, Советское правительство приняло решение взять под защиту население Западной Украины и Западной Белоруссии.

Вступление Красной Армии на эти земли 17 сентября было встречено в польском обществе с болью и даже вызвало враждебную реакцию. В то же время украинское и белорусское население, проживающее в восточных районах Польши, восторженно приветствовало Красную Армию.

Как свидетельствуют польские и другие источники, правительство Польши покинуло территорию страны вечером 17 сентября 1939 года, а Верховное командование —18 сентября под утро, спустя 24 часа после вступления Красной Армии. В это время немецкие войска находились на расстоянии около 170 км от места пересечения польскими властями польско-румынской границы, а Красная Армия—на расстоянии около 70 км. Из сообщения итальянского посланника из Бухареста в Рим следовало, что продвижение Красной Армии на южном направлении было замедлено, чтобы дать возможность польским властям, а также части польских вооруженных сил уйти в Румынию.

Ход событий, связанных с продвижением Красной Армии в сентябре 1939 г. на Запад, требует более подробного исторического изучения.

28 сентября 1939 года в Москве был подписан второй советско-германский договор, в котором была частично изменена граница сферы интересов двух государств (примерно по линии рек Нарев, Буг, Сан). При определении этой границы СССР руководствовался этническими принципами, а также ставил преграду для дальнейшего продвижения гитлеровской Германии на Восток. К договору прилагалась соответствующая карта.

Из немецких документов следует, что к договору прилагались три протокола: один конфиденциальный и два секретных. Конфиденциальный протокол касался переселения в Германию населения немецкого происхождения, проживающего в сфере советских интересов; первый из двух секретных протоколов уточнял границы этих сфер, которые в значительной своей части совпадали с этническими границами; во втором говорилось, что обе стороны не допустят на своей территории польскую агитацию, направленную против другой стороны.

5. В процессе принятия и реализации решений, в том числе по договору от 28 сентября, Советским правительством были допущены серьезные нарушения международно-правовых норм.

Прежде всего отметим, что договор от 28 сентября, закреплявший крайний восточный рубеж продвижения вермахта обязательством, принятым Германией на государственном уровне, назывался не только договором о «границе», но и о «дружбе», что давало основание говорить о «дружеских» отношениях СССР с фашистской Германией, фактически обеляло фашизм, деформировало классовые установки в общественном и индивидуальном сознании, имело тяжелые последствия как для Польши, так и для СССР; договор попирал ленинские принципы и наносил удар международному рабочему движению.

17 сентября заместитель народного комиссара иностранных дел СССР В. Потемкин вручил польскому послу в Москве В. Гжибовскому ноту Советского правительства, в которой утверждалось, что польское государство фактически перестало существовать.

Указанное заявление противоречило нормам международного права, поскольку оккупация территории Польши германскими войсками не могла перечеркнуть факт существования государства как субъекта международного права, признаваемого союзниками и нейтральными государствами. К тому же 17 сентября еще защищалась столица Польши Варшава, а также продолжали сопротивление части польской армии, способные вести борьбу.

Тезис о несуществовании польского государства был публично повторен Молотовым на заседании Верховного Совета СССР 31 октября 1939 года. Он заявил: «...надо указать такой факт, как военный разгром Польши и распад польского государства. Правящие круги Польши немало кичились «прочностью» своего государства и «мощью» своей армии. Однако оказалось достаточно короткого удара со стороны германской армии, а затем Красной Армии, чтобы ничего не осталось от этого уродливого детища Версальского договора, жившего за счет угнетения непольских национальностей».

Это было противоправное и оскорбительное по отношению к Польше заявление, от которого нынешнее советское руководство и научная общественность решительно отмежевались. К тому же оно бездоказательно ставило на одну доску гитлеровскую агрессию и действия Красной Армии. Советское правительство фактически перечеркнуло тезис о несуществовании польского государства, заключив 30 июля 1941 г. союзническое соглашение с эмигрантским польским правительством, аннулировав одновременно касающиеся территориальных перемен в Польше договоры, подписанные с гитлеровской Германией.

В заключение следует подчеркнуть справедливый характер войны Польши против Германии осенью 1939 года. Польша отклонила германские предложения о совместном «крестовом» походе на Восток, последовательно отказываясь вступить в «антикоминтерновский пакт», и первая оказала вооруженное сопротивление гитлеровским агрессорам.

В 1939 году Польша потерпела поражение, не получив помощи от своих западных союзников. Советский Союз оказался, в свою очередь, жертвой фашистского нападения в июне 1941 года и стал главной силой антигитлеровской коалиции. Для Польши и СССР наступили тяжелые времена. В годы войны, после 1941 года, народы Советского Союза и Польши совместно боролись против фашизма.

Историки призваны продолжить исследование того трагического времени, чтобы полностью ответить на вопрос, как и почему началась вторая мировая война и что было упущено для ее предотвращения, чтобы помочь человечеству учесть опыт и уроки истории и сделать все для того, чтобы избежать новой войны.

На форуме ученых

В Москве завершает работу международный научный семинар «Мир труда и судьбы человечества», приуроченный к 100-летию II Интернационала и Первомая. Форум, собравший видных ученых и политических деятелей, представляющих коммунистические, социалистические, социал-демократические партии и некоторые профсоюзы из более чем 20 стран, проведен Институтом общественных наук при ЦК КПСС и Институтом международного рабочего движения АН СССР совместно с ВЦСПС.

На семинаре выступили ректор ИОН при ЦК КПСС Ю. Красин, директор ИМРД АН СССР Т. Тимофеев.

Участники встречи говорили о выдающейся роли II Интернационала в становлении социалистического рабочего движения, актуальном значении четвертьвекового опыта совместной работы различных течений рабочего движения, выработке общих позиций на основе сопоставления многообразных взглядов. В центре дискуссии были вопросы осмысления новой обстановки в мире, совместного поиска путей гуманизации и обновления цивилизации.

В ходе свободного, искреннего и конструктивного обмена мнениями выступили директор Академии имени Г. Хайнемана (ФРГ) Т. Майер, профессор Венского университета Г. Штайнер, председатель комиссии по истории Коммунистической партии Великобритании Э. Мур, профессор Женевского и Парижского университетов Ж. Зиглер, профессор факультета политических наук Белградского университета С. Жаванов (СФРЮ), профессор, вице-президент Всекитайского общества по изучению зарубежного социализма Чжао Миньи и другие.

Итоги встречи свидетельствуют о стремлении ученых, политических и профсоюзных деятелей различных стран, принявших участие в дискуссии, к расширению контактов и диалога по актуальным проблемам современного международного рабочего движения. (ТАСС, 24).

Об итогах заседания Военного совета Объединенных вооруженных сил государств — участников Варшавского Договора

С 22 по 24 мая 1989 г. в столице Германской Демократической Республики г. Берлине под председательством главнокомандующего Объединенными вооруженными силами генерала армии Лушева П. Г. состоялось очередное заседание Военного совета Объединенных вооруженных сил государств — участников Варшавского Договора.

В его работе приняли участие члены Военного совета, представители министерств обороны государств, входящих в Организацию Варшавского Договора, а также ответственные должностные лица органов управления Объединенных вооруженных сил.

Военный совет рассмотрел некоторые вопросы деятельности Объединенных вооруженных сил, исходя из оборонительной направленности военной доктрины государств — участников Варшавского Договора и национальных военных доктрин.

Заседание прошло в деловой обстановке и характеризовалось духом дружбы и товарищеского сотрудничества.

Очередной номер журнала

Вышел из печати и рассылается подписчикам журнал «Проблемы мира и социализма» № 6 за 1989 год на русском языке.

В разделе «Мир на пороге XXI века», открывающем номер, публикуется статья Генерального секретаря ЦК Партии независимости и труда Сенегала А. Дансоко «Освобождение наций и всеобщая безопасность». Здесь же помещены материалы советского экономиста А. Киреева «Мечи — на орала. Конверсия в СССР» и американского профессора философии Г. Л. Парсонса «Гуманистические требования современности».

Ряд публикаций освещает актуальные вопросы теории и практики реального социализма. В статье югославского ученого С. Живанова анализируются пути перестройки нового общества. Читатель найдет также в номере материалы о взаимоотношении государства и церкви в Польше, развитии Лаоса за последние годы.

Деятельности братских партий в различных условиях посвящены статья Генерального секретаря ЦК Компартии Бангладеш С. А. Маника «Демократия как цель нашей борьбы», члена Правления Левой партии — коммунисты Швеции Х. Петерссона «Инструмент преобразования общества» и Первого секретаря Йеменской партии народного единства ЙАР Дж. Омара «Северный Йемен: не ослабляя усилий», а также материалы международного симпозиума в Вене «Коммунисты в муниципалитетах. Опыт, проблемы, перспективы».

В разделе «Дискуссионная трибуна» публикуется отчет о состоявшейся в Москве беседе члена Политбюро и секретаря ЦК Компартии Дании И. Нёрлюнда, члена ЦК Компартии Испании Д. Претеля и советского историка народного депутата СССР Р. Медведева о Сталине и сталинизме. Член Политбюро ЦК Ливанской компартии Р. Самхун размышляет в своем выступлении над перспективами взаимоотношений капиталистических центров с развивающейся периферией. Полемический характер носит и статья бразильского философа Д. Линдозу, посвященная новым подходам к вопросу о вере и безверии.

В номере напечатаны также документальный обзор, подготовленный членом ЦК Компартии Австрии У. Перцингером и посвященный 50-летию начала второй мировой войны, комментарий главнокомандующего Сил обороны Панамы генерала М. А. Норьеги об истоках нынешнего кризиса в стране, библиография, письма читателей, справочные и другие материалы.

Завершилось совещание

БУХАРЕСТ, 24. (ТАСС). Сегодня здесь завершило работу совещание экспертов балканских стран по мерам укрепления доверия и безопасности на Балканах. В совещании приняли участие представители Албании, Болгарии, Греции, Румынии, Турции и Югославии.

Участники совещания в конструктивной обстановке обменялись мнениями по вопросам укрепления мер доверия и безопасности на Балканах, превращения этого региона в зону без ядерного и химического оружия, без *иностранных военных баз. Была* подчеркнута необходимость дальнейшего развития этого процесса как на двусторонней, так и многосторонней основе, отмечено, что его развитие тесно связано с укреплением доверия и безопасности на всем Европейском континенте.

На заключительном пленарном заседании главы делегаций, принявших участие в совещании, выразили благодарность правительству и МИД Румынии за гостеприимство и хорошую организацию в подготовке и проведении состоявшейся встречи.

Принято решение провести очередную встречу представителей балканских стран осенью те*кущего года в Афинах.*

Участников совещания принял министр иностранных дел СРР И. Тоту.

Состоялись консультации

ДЕЛИ, 24. (ТАСС). Сегодня премьер-министр Индии Р. Ганди принял заместителя министра иностранных дел СССР И. А. Рогачева, находящегося в Дели с рабочим визитом. В ходе беседы, прошедшей в дружественной и непринужденной атмосфере, *были обсуждены некоторые* актуальные международные проблемы и вопросы советско - индийского сотрудничества.

Глава индийского правительства приветствовал итоги визита М. С. Горбачева в КНР и заявил, что нормализация советско-китайских отношений вносит существенный вклад в оздоровление международной обстановки, особенно на Азиатском континенте.

Большое внимание было уделено региональной тематике. Подчеркнута необходимость решения афганского вопроса на основе строгого соблюдения женев*ских соглашений, мирными поли*тическими средствами, при уважении права афганского народа самому определять свою судьбу с целью обеспечения независимого, неприсоединившегося и нейтрального статуса Афганистана. Выражено удовлетворение прогрессом в деле кампучийского урегулирования.

Исторический шанс

БОНН, 24. (Соб. корр. «Правды»). Здесь состоялся «государственный акт» — официальное празднование 40-летия Федеративной Республики Германии. С главной речью перед собравшимися в «Бетховен-халле» выступил федеральный президент ФРГ Рихард фон Вайцзеккер.

В международном разделе своей речи он, в частности, отметил, что положение великой державы во всевозрастающей степени зависит от уровня ее науки и техники, экономики и социальных гарантий, а также конкурентоспособности в мировом масштабе. Оратор выразил убеждение, что «советское руководство это распознало» и осуществляет глубокие реформы. Он пожелал успеха этому процессу, заявил о необходимости содействовать ему.

Президент ФРГ заявил, что перемены на Востоке «требуют нового мышления и у нас». В условиях «холодной войны», продолжал он, было легко быть едиными. Сложнее, когда мир не дает больше однозначного ответа — кто за, а кто против нас. Он отверг раздающиеся кое-где на Западе упреки в адрес ФРГ в связи с ее стремлением к сотрудничеству с Востоком.

«Сегодня налицо подлинно исторический шанс осуществления перемен, приближающих к *упорядоченному миру в Европе.* Мы на Западе не в состоянии построить его в одиночку и должны вносить вклад в его создание трезво и решительно».

Е. ГРИГОРЬЕВ.

Положение нормализуется

ПЕКИН, 24. (ТАСС). После вчерашней крупнейшей за последние дни демонстрации населения Пекина положение в китайской столице постепенно нормализуется. Заняли свои места на предприятиях и в учреждениях большинство рабочих и служащих. Возобновил работу практически весь общественный транспорт, включая метро, которое было закрыто трое суток.

Однако на площади Тяньаньмэнь по-прежнему располагается лагерь участников студенческих выступлений. Утром в нем было небольшое число молодежи, но к полудню туда вновь стали стекаться *многочисленные группы* людей. После пяти часов вечера по центральной улице Чананьцзе через площадь прошла массовая демонстрация. Главным требованием участников выступлений стал сейчас созыв чрезвычайной сессии Всекитайского собрания народных представителей (ВСНП).

Центральное радио и телевидение неоднократно передавали сегодня экстренное обращение Китайского общества Красного Креста к студентам, продолжающим сидячую забастовку на Тяньаньмэни, с призывом как можно быстрее покинуть площадь, поскольку там создалась реальная угроза вспышки инфекционных заболеваний.

Сегодня завершается пятый день со времени объявления военного положения в ряде районов Пекина, однако фактически оно так и не было осуществлено. Большинство войск НОАК, вызванных в Пекин, остаются блокированными в окрестностях столицы участниками студенческих выступлений и горожанами. *Как заявил корреспонденту газеты* «Жэньминь жибао» представитель военного командования, «войска, которым был отдан приказ двигаться к площади Тяньаньмэнь, не смогли этого сделать, так как были остановлены народом. Мы не в состоянии продвинуться вперед, и наше руководство приказало нам оставаться на занимаемых позициях в ожидании дальнейших приказов».

*Армейские части, привлечен*ные к выполнению задач по реализации военного положения, отошли во временные лагеря в сельских окраинах Пекина. Представитель командования войсками НОАК заявил в интервью агентству Синьхуа, что «армейские части прибыли к столице не для подавления студенческих выступлений, а для защиты интересов народа и восстановления общественного порядка в Пекине».

«Встреча примирения и единства»

КАСАБЛАНКА, 24. (Соб. корр. «Правды» и ТАСС). Десятки тысяч жителей города приветствовали глав арабских государств и правительств, направлявшихся во дворец короля Хасана II для участия во внеочередном совещании в верхах.

Этому предшествовало заседание за закрытыми дверями участников встречи, а также одно знаменательное событие — в присутствии марокканского монарха *и президента Алжира Ш. Бенд*жедида президент Сирии Х. Асад и лидер ливийской революции М. Каддафи заключили в объятия президента Египта Х. Мубарака, что стало знаком примирения между ними. Да и само совещание квалифицируется как «встреча примирения и единства».

Открывая совещание, король Хасан II отметил, что ныне в мире устанавливается дух ответственности в межгосударственных отношениях.

Затем слово было предоставлено Х. Мубараку, выступление которого в связи с длительным отсутствием АРЕ на подобных форумах стало событием неординарным. Он сделал акцент на необходимости определить новую концепцию совместных арабских действий, которая бы учитывала различие точек зрения и подходов как в межарабских отношениях, так и во взаимоотношениях между арабами и другими странами мира. И предложил уже в ближайшие месяцы начать дискуссию по выработке такой *концепции. Президент Египта* указал на важность соблюдения принципа невмешательства во внутренние дела друг друга. Он подтвердил солидарность своей страны с палестинским народом.

Х. Мубарак призвал участников встречи выработать общеарабскую формулу мира и сыграть «динамичную роль» в процессе международной разрядки.

Марокканские газеты публикуют полный текст послания, на*правленного М. С. Горбачевым* в адрес председательствующего на совещании короля Хасана II.

С. ФИЛАТОВ,
В. КОРЗЕЛЕВ.

Из потока новостей

24 мая

Подал в отставку
в полном составе кабинет министров в Аргентине. Цель этого шага — предоставить президенту республики Раулю Альфонсину возможность сформировать новое правительство, способное преодолеть переживаемый страной острый финансово-экономический кризис. Для решения этой задачи глава государства располагает 6-месячным сроком, после чего он должен передать власть избранному на состоявшихся 14 мая всеобщих выборах новому президенту Аргентины Карлосу Менему.

Блокированы центральные улицы Сеула
солдатами из специальных подразделений южнокорейской армии. Они плотной стеной окружили правительственные учреждения, а также взяли под охрану посольство США. Десять тысяч военнослужащих введены в столицу в качестве «превентивной» меры — для предупреждения «возможных беспорядков» в ходе начавшейся в понедельник студенческой недельной кампании протеста против присутствия в стране вооруженных сил США.

Кандидатом в президенты Уругвая
от коалиции левых сил — Широкого фронта (который объединяет Компартию Уругвая, социалистов и 15 других прогрессивных движений и организаций) выдвинут лидер коалиции отставной генерал Либера Сереньи. Практически все годы правления *военной диктатуры (1973—1985) он провел в тюремном заклю*чении. Кандидатом в вице-президенты от Широкого фронта стал известный экономист Данило Астори. Всеобщие выборы в Уругвае состоятся 26 ноября текущего года.

Нападению обитателей колонии «Дигнидад»
подверглись западногерманский журналист и два чилийских телеоператора, которые снимали фильм об этой колонии, находящейся в 450 километрах к югу от столицы Чили. Они были жестоко избиты палками и лопатами, а их аппаратура уничтожена членами колонии, возникновение которой связывается с массовой пе*реброской в Южную Америку бывших нацистских преступников* после окончания второй мировой войны. Нападавшие пригрозили поступать так же со всяким, кто приблизится к колонии «Дигнидад». Журналисты доставлены в госпиталь с тяжелыми ранениями.

Ядерный взрыв на атолле Муруроа
в южной части Тихого океана произвела Франция. Как сообщается из Веллингтона, министр по разоружению и контролю над вооружениями Фрэн Уайлд вновь подчеркнула, что правительство Новой Зеландии выступает против любых ядерных взрывов где-либо, в том числе в Тихом океане, и охарактеризовала подобную активность Франции как «неприемлемую». По данным сейсмиче*ской станции на острове Раротонга (острова Кука), мощность* взрыва составила две килотонны.

Убийце Роберта Кеннеди отказано в просьбе об освобождении
из тюремного заключения под честное слово, несмотря на его заверения в том, что Кеннеди был его кумиром. После совершения убийства в 1968 году Сирхан Сирхан был приговорен к смертной казни, замененной в 1972 году пожизненным заключением. С тех пор он неоднократно подавал прошение от освобождении «под честное слово». Однако суд отверг и нынешнее, десятое по счету, прошение о помиловании.

Вооруженные столкновения в Судане
между арабскими племенами и африканским племенем фур привели к гибели по меньшей мере 1.500 человек. Сожжены 40 деревень, 8.000 человек остались без крова. Большинство погибших составляют африканцы. Об этом заявил член юнионистско-демо*кратической партии, депутат парламента от провинции* Дарфур Фарук Ахмед. Как сообщила газета «Судан таймс», столь большое число жертв объясняется применением современного огнестрельного оружия в извечном споре между арабами и африканцами за плодородные земли.

Победу на конкурсе «Мисс Вселенная»
одержала 22-летняя голландка Анджела Виссер. Второе и третье места заняли представительницы Швеции и США. Пятерку самых красивых девушек мира замыкают участницы конкурса из Польши и Мексики. «Мисс Вселенная» живет в Роттердаме, она работает манекенщицей и косметологом, знает пять языков. Конкурс проводился в мексиканском городе Канкун.

(«Правда»—ТАСС—Рейтер).

Выступление Наджибуллы

КАБУЛ, 24. (ТАСС). За прекращение огня и диалог между афганцами выступил президент Республики Афганистан Наджибулла.

Обращаясь к участникам заключительного заседания На*ционального совета (парламен*та) РА, он призвал депутатов в период парламентских каникул вступить в переговоры с противоположной стороной относительно условий прекращения огня. В случае положительного ответа на конструктивное предложение афганского руководства процесс восстановления безопасности в стране получит новый мощный импульс, сказал Наджибулла.

Механизм национального примирения может быть приведен в действие как на общегосударственном, так и на провинциальном уровне, отметил президент. Если в какой-либо провинции будет достигнута договоренность о прекращении огня, там должны быть созданы комиссии с участи*ем всех сторон для подготовки* и проведения выборов в местные органы государственной власти и управления. Афганский руководитель указал на важную роль, которую могут сыграть «полевые командиры» во внутриафганском урегулировании.

Основным фактором сохраняющейся напряженности, подчеркнул Наджибулла, продолжают оставаться иностранное вмешательство, прямое участие в агрессии против РА военнослужащих пакистанской армии, пакистанских милишей и саудовских наемников. К сожалению, определенная часть руководителей антиправительственных сил до сих пор не осознала всей опасности экспансионистских планов врагов *афганского народа. Все же мы* уверены, сказал президент, что и они с чувством ответственности за судьбы родины подойдут к новым мирным предложениям афганского правительства и конструктивным инициативам, содержащимся в резолюции Лойя джирги.

Выступая на Лойя джирге, продолжал Наджибулла, я вынужден был заявить, что в случае продолжения вооруженной агрессии со стороны Пакистана Республика Афганистан оставляет за собой право принять экстренные меры. Как известно, МИД Пакистана выступил по этому поводу с заявлением, в котором полностью перепутаны причинно-следственные связи. *Именно Пакистан засылает в* Афганистан караваны с оружием, именно с его территории осуществляется агрессия против суверенного государства, а не наоборот. Корни моих высказываний, подчеркнул президент, нужно искать не в оборонительной политике Республики Афганистан, а в агрессивном курсе пакистанской военщины, которая за годы необъявленной войны против РА модернизировала свою армию за счет миллиардных долларовых инъекций с Запада.

Кто сильнее?

Английские консерваторы начали избирательную кампанию по выборам в Европейский парламент, которые будут проходить 15 июня. Такую же кампанию от*крыли лейбористы.* Судьба английского представительства в Страсбурге обычно не вызывает здесь сильных эмоций. Только 8 процентов англичан, как показывают опросы общественного мнения, вообще знают о том, кто их представляет в Европейском парламенте, и в лучшем случае треть избирателей примет участие в предстоящих выборах.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Однако на этот раз выборы в июне станут своего рода оселком, *на котором испытывается новый* баланс сил между консерваторами и лейбористами. По всем данным, за тори и лейбористами идет одинаковое число избирателей. Поэтому обеим партиям так важно вырваться вперед и захватить лидерство. «Битва за Европу», таким образом, стала важным событием и внутри Англии.

Второй аспект, тоже весьма знаменательный, заключается в том, что именно отношение к *«единой Европе» правительства* Тэтчер, его явное несогласие не только со многими конкретными предложениями по формированию единого европейского рынка, но и со всей «философией» лидеров ЕЭС стало здесь тревожным внутриполитическим фактором. Вскрылись противоречия внутри консервативной партии, которая впервые стала «рыться в своем белье» на глазах общественности (выступление Хи*та, Хезлтайна и других), и это* открыло новые возможности для укрепления позиций лейбористов. Последние все громче говорят о том, что М. Тэтчер загоняет себя в угол, вступая в конфронтацию с остальной Западной Европой. При этом указывается не только на экономические обстоятельства, но и в не меньшей степени на такие политические проблемы, как демилитаризация Европы, отношение к модернизации тактического ядерного оружия, сокращение обычных вооружений.

Манифест, обнародованный консерваторами, подтверждает линию правительства на борьбу с «еврософиализмом» по широкому фронту — огонь открыт по «хаотическим бюджетам» партнеров Лондона и по «бюрократическому диктату», которым якобы грешит штаб-квартира в Брюсселе. Заявляя о верности тори установлению единого европейского рынка к 1992 году, манифест ставит под сомнение многие конкретные предложения, касающиеся таможенных сборов, налогов, цен и т. д.

От того, какими будут резуль*таты выборов, несомненно,* зависит не только представительство Англии в Европейском парламенте, но и расстановка политических сил внутри страны.

Томас КОЛЕСНИЧЕНКО.
г. Лондон, 24.

За визой... в ЦРУ

У каждого, кто работал на Филиппинах, всегда вызывали удивление сложности с получением въездных виз в эту страну. Причем речь, как правило, шла не просто о бюрократических задержках или отказах — это в конце концов не подлежащее пересудам дело самих филиппинцев. Тем более что у каждой страны тут свои правила и соображения. Удивляли же многочисленные проблемы иного, негативного, свойства, с которыми приходилось сталкиваться в отличие от гостей с Запада советским дипломатам, журналистам, работникам внешней торговли. Сходные трудности испытывали и представители многих других социалистических стран.

И вот недавно о причинах таких трудностей было наконец-то заявлено публично. *Как сообщили из Манилы ин*формационные агентства, представители филиппинского министерства иностранных дел при рассмотрении вопросов о визах вынуждены советоваться с... представителями посольства США. А ЦРУ, чьих людей с дипломатическими паспортами немало и на Филиппинах, весьма недружелюбно настроено ко всем, кто прибывает из-за «железного *занавеса». В том числе, разу*меется, и к советским журналистам. Еще бы, ведь мы осмеливаемся критиковать американское военное присутствие на архипелаге, выступаем в своих публикациях за укрепление мира в азиатско-тихоокеанском регионе. Мало того — наши корреспонденты, не советуясь с ЦРУ, рассказывают о борьбе филиппинского народа с остатками колониализма, о прогрессивных силах страны.

Иными словами, та аллергия, с которой воспринимают советские паспорта окопавшиеся на Филиппинах «тихие американцы», вполне объяснима. Но объяснима лишь с их точ-

РЕПЛИКА

ки зрения. Между тем сами филиппинцы все больше недовольны «визовым диктатом» вашингтонских спецслужб. Недавно председатель филиппинского сената Х. Салонга призвал верхнюю палату конгресса самым решительным образом осудить порочную практику, в соответствии с которой МИД страны вынужден согласовывать с посольством США вопросы выдачи въездных виз на Филиппины представителям социалистических государств.

— Нам пора покончить с подобной противоестественной практикой, когда внешняя политика страны ориентируется на американское военное присутствие, — заявил в свою очередь сенатор Н. Гонсалес. На Филиппинах, добавил он, следует иметь свою гласность и перестройку, которые помогают сейчас обновлению Советского Союза. И добавил, думается, не без оснований...

Л. КУЗНЕЦОВ.

ЦИТАТА ДНЯ

«Визит Горбачева приведет к новому качеству отношений. Это хорошо для нас. Это хорошо для Советского Союза, и это хорошо для Европы. Улучшая наши отношения с Москвой, мы служим не только немецким, но и европейским интересам».

Министр иностранных дел ФРГ Ганс-Дитрих Геншер в интервью газете «Вельт ам зонтаг».

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Не конфронтация, а диалог

Неординарным событием международной жизни стала закончившаяся на днях трехнедельная поездка никарагуанского президента Д. Ортеги по ряду стран Западной Европы. Налаженный либо восстановленный в ходе этих визитов диалог на высшем уровне между Манагуа и Лондоном, Бонном, Парижем, Римом, Брюсселем, Мадридом, Осло, Афинами, Хельсинки, Копенгагеном, Стокгольмом и Дублином вылился, по меткой оценке средств массовой информации, в своеобразную «полосу признаний» новых никарагуанских реалий, за которыми в Старом Свете наблюдают все более внимательно.

Самый широкий за всю десятилетнюю историю революционной Никарагуа выход республики на международную арену стал в эти дни отнюдь не случайным. Вступив недавно в решающий этап демократизации общественной жизни, национального диалога, амнистии для противников режима и подготовки к всеобщим выборам на многопартийной основе, Никарагуа тем самым практически сняла с повестки дня многие претензии, которые высказывались в ее адрес на Западе. В этих качественно новых условиях в Манагуа было вполне закономерным ожидать позитивного отклика со стороны хотя бы некоторых капиталистических государств. И этот отклик, как теперь уже очевидно, не замедлил себя ждать.

Положительно ответив на просьбу Д. Ортеги, Норвегия, Испания, Швеция, Дания, Италия и Финляндия выделили в общей сложности 50 миллионов долларов помощи никарагуанскому народу в восстановлении национальной экономики, пострадавшей и от многолетней «необъявленной войны», и от недавнего разрушительного урагана «Джоан». Цифра, быть может, не очень крупная в сравнении с более чем тринадцатимиллиардным ущербом, понесенным этой страной в результате навязанной извне агрессии. Не столь велика западноевропейская помощь и в сравнении с долговременными программами сотрудничества, которые связывают Никарагуа с социа*листическими государствами. Но ведь дело в конечном сче*те не в арифметике, ибо главное заключается в самом факте состоявшихся переговоров, хотя в некоторых столицах, например в Лондоне и Бонне, они прошли довольно сдержанно, если не прохладно.

Диалог между Манагуа и западноевропейскими столицами необходимо рассматривать не изолированно, а в контексте центральноамериканского кризиса, на тревожном фоне усиления гегемонистского курса США во всем Карибском бассейне. В Западной Европе с тревогой отмечают, что негативное, конфронтационное наследие предыдущей вашингтонской администрации в латиноамериканском регионе отнюдь не предано забвению. Не далее как на днях президент Дж. Буш выступил с резкими, достойными худших времен обвинениями в адрес социалистической Кубы, назвав любые надежды на нормализацию отношений между Вашингтоном и Гаваной «дикими домыслами». Кстати говоря, незадолго до этого Белый дом недвусмысленно призвал своих партнеров по другую сторону Атлантики «прекратить помощь Никарагуа». Ослушаться этой более чем настоятельной рекомендации — значит подтвердить свою самостоятельность в оценках и выводах, конструктивный характер самого подхода к проблемам Центральной Америки, стремление содействовать урегулированию тлеющего там конфликта именно мирными, политическими средствами.

Не стану, конечно, утверждать, что 50 миллионов долларов дополнительной западноевропейской помощи Никарагуа специально выделены в качестве противовеса пятидесятимиллионной «невоенной» помощи Вашингтона формированиям контрас. Дело, скорее всего, в обыкновенном совпадении. Тем более что в Европе умеют считать деньги не хуже, чем в Соединенных Штатах, руководствуясь не символическими параллелями, а трезвым, выверенным расчетом. Существует, безусловно, и такой фактор, как межимпериалистическое соперничество. Нарастая повсюду, в том числе и в Латинской Америке, оно все больше определяет несовпадение западноевропейских и американских интересов.

И все же в итогах поездки Даниэля Ортеги нельзя не разглядеть и долгожданных симптомов нового политического мышления, общечеловеческого подхода к проблемам третьего мира, здоровой заинтересованности в его выходе из порочного круга отсталости, нищеты и междоусобиц. В этом, пожалуй, и состоит ключевой смысл «полосы признаний», в которую, по всей видимости, вступила Никарагуа.

Павел БОГОМОЛОВ.

Трудное становление

● 25 мая — День освобождения Африки. В этот день 26 лет назад главы государств и правительств тридцати независимых стран Черного континента создали в Аддис-Абебе Организацию африканского единства (ОАЕ). Ее главными целями были провозглашены достижение полного освобождения Африки от колониализма и всемерное содействие прогрессу десятков молодых государств.

*Решить эти труднейшие про*блемы было нелегко. Потребовался целый исторический период, чтобы очистить континент от колониальных оков. И все же первая задача близка к успешному завершению. Начался под эгидой ООН процесс предоставления политической независимости Намибии — последней колонии в Африке.

Не секрет, что на сложном пути становления многие африканские страны пережили и переживают периоды политических потрясений, имели место и междоусобные войны, серьезные региональные конфликты. Не раз ОАЕ играла роль миротворца, была форумом, где общими усилиями в *конструктивном духе изыскива*лись политические решения. Вся история современной Африки наглядно демонстрирует, сколь жизненно важно сохранить мир и стабильность, чтобы достичь поставленных созидательных целей, улучшить жизнь сотен миллионов африканцев.

Чтобы представить назревшие экономические проблемы во всей полноте, надо признать и некоторые горькие истины, например, такой факт: средний африканец сегодня живет хуже, чем пятнадцать лет назад. Данные эти при*вел весьма серьезный и непред*взятый источник—Экономическая комиссия ООН для Африки (ЭКА).

Конечно, положение не везде одинаково. На континенте свыше 50 государств. Они отличаются по своим природным ресурсам и хозяйственному *потенциалу*. Север, к примеру, в целом более развит. Такие государства, как Ливия, Алжир, благодаря немалым доходам от нефти имели возможность укреплять свою экономику. В поясе, лежащем к югу от пустыни Сахара, также выделяется группа, куда входят Нигерия, Габон, Кот-д'Ивуар, Камерун, по доходам на душу населения опередившие своих соседей. Но период относительного процветания экспортеров *жидкого топлива и другого цен*ного сырья из-за падения спроса и цен кончился, и перед ними тоже возникли серьезные проблемы.

Хуже всего обстоят дела у самых обездоленных стран Тропической Африки. Там расположено 27, или две трети государств мира, отнесенных ООН к наиболее бедным на нашей планете.

Особенно заметно негативные тенденции стали проявляться с начала восьмидесятых годов. Резко сократились темпы развития. Тревожное положение сложилось с продовольствием. Участившиеся засухи принимают масштабы подлинных катастроф, гибнут сотни тысяч людей. Однако продуктов питания не хватает и при благоприятных погодных условиях.

Если рост продукции сельского хозяйства за последние пятна*дцать лет не превышал 1 процен*та в год, то прирост населения равнялся 3 процентам. На практике такие «ножницы» означают, что рождаются десятки миллионов, для которых заведомо не будет хватать продовольствия. Чтобы прокормить их, необходимо ввозить продукты питания.

Но чем оплачивать подобные поставки? Тропическая Африка переживает острейший финансовый кризис, не менее глубокий, чем продовольственный. Ее совокупный внешний долг Западу сейчас превышает 230 миллиардов долларов. Погашение займов и процентов по ним съедает львиную долю доходов от экспорта. Иногда кредиторам приходится отдавать почти все. Вопрос уже стоит не о прогрессе, а об элементарном выживании. В аграр*ную Африку за прошлый год, по* данным ЭКА, ввезено продовольствия на 10 миллиардов долларов.

Четверть века назад, когда большинство африканских народов обрело независимость, царила уверенность, что она принесет им не только политическую свободу, но и экономическое процветание. Увы, этого, как видим, пока не произошло. Английская «Таймс» как-то категорически написала: «Все проблемы Африки—ее собственная вина».

Спору нет, были просчеты, и немалые. Крупные недостатки обнаружились в определении общей стратегии национального развития, в системе планирования. К примеру, явно недостаточное внимание уделялось сельскому хозяйству. *Неэффективно работал* государственный аппарат, зачастую к тому же пораженный метастазами коррупции. Немало средств уходило на различные престижные объекты, неоправданные с точки зрения реальных нужд. «В равной мере мы совершали ошибки в управлении и принимали неверные политические *решения, не согласующиеся* с реально существующими условиями»,— откровенно признал генеральный секретарь Организации африканского единства Иде Умару.

Сегодня—День освобождения Африки

Необходимо добавить, что значительные средства уходят в Африке на содержание армии. Военные расходы за истекшие два десятилетия подскочили на континенте в 10 раз.

Вызвано это разными обстоятельствами, в том числе и объективными. Существование, скажем, такого многолетнего очага напряженности, как на Юге Африки, вынуждало многие государства перед лицом постоянных происков ЮАР укреплять свою обороноспособность. Но не стоит *закрывать глаза на то, что не*редко конфликты были порождены территориальными спорами, племенной рознью, сепаратизмом, политическими амбициями. За последние четверть века, как подсчитал американский журнал «Ньюсуик», в Африке произошло 12 войн и более 70 государственных переворотов. Причем порой к власти приходили форменные деспоты вроде Иди Амина в Уганде или Бокассы в Центральноафриканской Республике, буквально разорившие свои страны.

Эти и другие перечисленные выше факторы нельзя сбрасывать со счетов. Однако необходимо видеть и глубинные корни нынешнего состояния. Начать с того, что общую отсталость континента предопределила эпоха колониального ограбления. Тогда *же были искусственно созданы* экономические структуры, полностью ориентированные на обслуживание нужд метрополий. Страны региона остаются крепко привязанными к капиталистическим рынкам сбыта в качестве поставщиков сырья и импортеров промышленных товаров. Такая зависимость дает возможность империалистическим державам навязывать африканцам неравноправную систему товарообмена. *Цены на их продукцию Запад по*стоянно сбивает, а на свою—повышает. К примеру, Замбия, которой 94 процента валюты дает вывоз меди, в 1974 году получала за одну ее тонну 3.074 доллара, а сейчас—1.290.

Поиски выхода из создавшегося нелегкого положения ведутся. В частности, еще в 1985 году на XXI сессии Ассамблеи ОАЕ была одобрена «приоритетная программа по подъему африканской экономики на 1986—1990 годы». А вскоре специальная XIII сессия Генеральной Ассамблеи ООН приняла аналогичный план. Страны континента нацелены на серьезную структурную перестройку. Так, ОАЕ поставила задачу увеличить вложения в аграрный сектор с прежних в среднем 10 процентов бюджетных ас*сигнований до 20—25,* больше внимания уделять индивидуальным крестьянским хозяйствам, проводить программы по сохранению плодородия почв, лесопосадкам. Многие государства начали осуществлять предложенные рекомендации в этой и других областях.

Но провозглашенный лозунг— опора на свои силы и мобилизацию внутренних резервов реализуется пока медленно. К тому же *при общих лозунгах практические* методы их осуществления не совпадают. Африканские страны придерживаются разной социально-политической ориентации, неодинакова роль и позиции национальной буржуазии.

Безусловно, Африка нуждается в поддержке международного сообщества. Такая помощь поступает и с Запада. Да, пожертвования в период засух дали возможность сохранить жизнь многим людям. Но что касается сути западной филантропии, то нельзя забывать, что единовременное «пособие», облегчая тяжесть конкретного бедствия, не устраняет породивших его причин. Вот почему Советский Союз и другие страны социалистического содружества концентрируют усилия на создании в Аф*рике отраслей, закладывающих* фундамент развития.

Главное же — СССР выступает за пересмотр на справедливой основе нынешнего экономического порядка, без чего перемены к лучшему в Африке вряд ли удастся быстро осуществить. Советский Союз, кроме того, предлагает часть средств, которые могли бы высвободиться от сокращения гонки вооружений, направить на решение стоящих перед развивающимися странами проблем. Эти инициативы находят в Африке полное понимание.

Африканцы пока делают первые шаги на нелегком пути возрождения. Как было сказано в обращении *генерального секрета*ря ОАЕ Иде Умару, Африка «ощущает ответственность за свое будущее».

И. ТАРУТИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Хараре, май.

НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ

По «Золотому кольцу»

Вчера торжественным возложением цветов к подножию памятника тысячелетию России в Новгородском кремле открылся ставший традиционным Праздник славянской письменности и культуры.

— В отличие от прошлогоднего, кроме земли древнего Новгорода, он будет проходить одновременно в Москве, Киеве, Пскове, а также в городах «Золотого кольца» России — Костроме, Ярославле, Владимире, Ростове Великом,— подчеркнул в разговоре с корреспондентом «Правды» министр культуры РСФСР Ю. Мелентьев.

В программе праздника выступления известных музыкальных коллективов, концерты мастеров искусств, самодеятельных ансамблей, театрализованные представления на стадионах, площадях и улицах древних русских городов, на территории памятников культуры, встречи с писателями и поэтами, художественные выставки и аукционы изделий традиционных народных промыслов, книжные ярмарки и распродажа пластинок, магнитофонных кассет.

Своеобразным зачином торжества стал только что закончившийся в Ростове Великом Второй всесоюзный фестиваль колокольной музыки, в работе которого приняли участие мастера колокольного звона России, Украины, Латвии и Литвы. Событием в культурной жизни страны явились не только «Большой колокольный концерт», но и проведение в рамках фестиваля симпозиума «Колокола и колокольные звоны», «круглого стола» дискуссионного клуба «Коло» по вопросу организации ассоциации колокольного искусства.

Д. ГОРБУНЦОВ.

Ленинградское «Танго»

Под занавес сезона москвичей порадовал «Молодой театр» из Ленинграда — гости показали в столице спектакль «Танго» по пьесе известного польского драматурга Славомира Мрожека (режиссер Семен Спивак).

Ленинградцы поставили спектакль-притчу об извечном конфликте отцов и детей, стремлении каждого нового поколения обновить, усовершенствовать жизнь и об изнанке реформ, касающихся лишь внешней, формальной стороны вопроса. Постановка похожа на бесконечный философский диспут, следить за ходом которого очень интересно. Интересно прежде всего потому, что актеры наделяют своих героев, столь не похожих друг на друга членов одной семьи, яркими индивидуальными чертами, а режиссер разрабатывает богатую световую, музыкальную и пластическую партитуру спектакля.

«Молодой театр» — коллектив новый, создан недавно, причем одним из учредителей его был Кировский завод. К сожалению, театр не имеет пока своей площадки для репетиций и показа спектаклей — он выступает на разных сценах, там, куда «пустят» на время. Это обидно: спектакль «Танго» говорит о новых, творчески перспективных возможностях коллектива.

Н. АГИШЕВА.

Адресовано юным

У многих поколений неизменной популярностью пользуется «Роман-газета». Теперь регулярно будет выходить и «Роман-газета для юношества».

— Это—своеобразный симбиоз книги и журнала,—говорит о специфике нового издания главный редактор В. Ганичев.— Читатель найдет здесь и публицистику, и художественные произведения, и библиографию. Будут опубликованы произведения В. Распутина, А. Приставкина, В. Богомолова, А. Лиханова и других авторов.

Тираж —500 тысяч экземпляров. Это совсем немного в нынешней ситуации книжного голода. Подписаться на «Роман-газету для юношества» пока нельзя. Значит, есть опасность, что она может не дойти до читателей из глубинки. Об этом говорится в письмах-откликах на пробные выпуски. Одним словом — трудностей в новом деле немало.

Состоялось также открытие Всесоюзного клуба читателей. Его организаторы — редакция «Роман-газеты», ЦК ВЛКСМ, «Союзкнига», Общество книголюбов, Государственная республиканская библиотека.

Е. ВОЛКОВА.





Крылья «Мечты»

На испытательной базе в подмосковном городе Жуковском видели всякое. И все же когда там в минувший вторник приземлился гигантский транспортный корабль АН-225 «Мрия» («Мечта») с подвешенным на внешней подвеске («на горбу») многоразовым космическим кораблем «Буран», тем самым, что совершил не так давно поразительный орбитальный рейс, нашлось много желающих посмотреть на это многоэтажное крылатое сооружение.

Давным-давно, когда в Париж на аэрокосмическую выставку впервые прибыл наш четырехмоторный АН-22 «Антей», советский самолет кто-то сравнил с летающим собором. Не знаю, как уж нынче назовут там и с чем сравнят новую советскую машину, способную перевозить уникальные грузы, габариты которых превышают возможности всех существующих наземных и воздушных транспортных средств. О чем веду речь? Ну, скажем, ректификационные колонны для химических производств диаметром до 10 и длиной до 70 метров, агрегаты и блоки газо-, нефте-, горнодобывающей, энергетической, перерабатывающей отраслей промышленности, буровые установки, собранные воздушно-космические корабли... Все это можно будет перевозить внутри грузовой кабины или на внешней подвеске.

Вот что за аэроплан привела в московское небо команда испытателей ОКБ имени О. Антонова во главе с Александром Галуненко и Сергеем Горбиком.

...Трудно передать чувства при виде этой громадины. Вместе с создателями самолета поднялись по встроенному трапу на борт. После плавного, осторожного, можно, наверное, и так сказать, взлета мы продолжили разговор, завязавшийся у кромки поля и непременно «опускавшийся» с заоблачных высот, проблем чисто авиационных, к сугубо земным.

Действительно, в наше время часто слышны голоса: зачем нам все это нужно—многомиллиардные «Бураны», ракеты-носители типа «Энергии», воздушные грузовики, когда пустоваты полки магазинов, когда туго с харчами, когда миллионы людей живут за чертой бедности или мыкаются в поисках жилья? Что ж, свой резон в этих вопросах есть. Ибо десятилетиями стремились мы быть «впереди планеты всей», во что бы то ни стало, во всех сферах. Кроме одной — чисто человеческой. Признаюсь, стыдно было, до боли сердечной, обидно за великую

Заметки на борту уникальной транспортной системы

нашу державу, когда тот же киевлянин-самолетостроитель, построивший уникальный самолет, в московском буфете паковал в портфель консервы для дома, для семьи.

Что значит создать машину, подобную АН-225? Или двигатели для него — Д-18Т (работа запорожского коллектива, возглавляемого до недавнего времени В. Лотаревым)? Или тот же «Буран»? Начинить его такой аппаратурой, что безукоризненно приземлит космический челнок после орбитального рейса. Это значит всколыхнуть всю промышленность, взбудоражить лучшие умы сотен НИИ, КБ, заводов, продвинуть то, что называем мы научно-техническим прогрессом.

Без мощного технологического рывка мы обречены на прозябание, на созерцание уходящих в отрыв, тех, кто еще вчера был рядом или опережал нас на какие-то полшага.

Так что же, плестись в хвосте, взирая с завистью на других? Иль разуверились мы в своих силах? Нет, нет и нет.

Слабой, оскудевшей на таланты стране такое, как, скажем, последние наши инженерные творения, не по плечу. В этом, простите, никто меня не разубедит. Другое дело: находки ученых и конструкторов, что творят за высокими заборами «почтовых ящиков», пощедрее «рассыпать» бы по всей стране, дать во всю мощь развернуться таланту, убрать гири с его ног, а шоры — с глаз. Чтобы трактора наши и стиральные машины были столь же совершенны, как истребители СУ-27 или МИГ-29, автоматы Калашникова или как списанные в расход ракеты СС-20. Но и работать-то, извините, нужно за десятерых, поскольку товары и услуги с неба не свалятся.

...Такие вот, непричесанные, быть может, мысли невольно возникали на борту АН-225, основного звена транспортной системы недалекого будущего, которой действительно нигде и ни у кого в мире нет.

С конструктором Анатолием Буланенко, аэродинамиком Борисом Шкулеповым, другими давними моими знакомыми из ОКБ имени О. Антонова мы «прогуливались» в ходе полета по гулкой палубе грузового отсека, в котором можно, наверное, свободно сыграть в гандбол.

Оказалось, что острословы уже дали системе имя: «Байконур Мрия Турановна». Через считанные дни киевляне отправляются в Париж, на международный авиакосмический салон. Конечно, это их заботит больше всего. По секрету скажу: впереди им видится, как я понял, новый самолет. Нет, не гигант какой о трех головах и восьми моторах. Наращивать габариты в ОКБ не собираются.

Им видится машина, в которой сольется опыт эксплуатации «Русланов» и только-только встающей на крыло «Мечты».

Алексей ГОРОХОВ.

● АН-225 с «Бураном» на внешней подвеске в полете. На заднем плане — самолет сопровождения Л-39.

Фото Ю. Бродовского.

«Я вас ничем не удивлю...»

В беседке, что прямо под окнами, несколько вечеров кряду собирается «большой парламент» нашего огромного двора. Люди судят-рядят о предстоящем Съезде, предугадывают ход дебатов на нем. Наряду с дельными вещами настойчиво мусолят старую, затертую тему: о спецпайках депутатов, черных «Волгах», «закрепленных за каждым», каких-то подарках, талонах в ГУМ... Неужто опять двадцать пять?

И я отправился в Секретариат Верховного Совета СССР. Ю. Королев, заведующий одним из отделов, сразу отрезал:

— Все это байки!

— Хорошо, давайте поговорим о депутатском быте без сенсаций, как есть. Начнем с жилья.

— Все, кроме, естественно, москвичей, разместились в гостиницах «Москва» и «Россия». В первой из них в дальнейшем останутся депутаты избранного Съездом Верховного Совета.

— Если в гости к парламентарию пожалуют его домочадцы, кто возьмет на себя расходы?

— Похудеет личный карман того, к кому приехали. Кстати, для расчетов за гостиницу, питание, бытовые услуги сегодня депутатам выдаются суточные в размере пятнадцати рублей.

— Из этого кошелька оплачиваются и междугородные телефонные разговоры?

— Нет, так бы депутаты разорились, ведь каждый привез в Москву массу наказов избирателей. Деловое общение уже очень интенсивное, это сфера не личных — общественных, государственных интересов. А вот телеграммы, посылки оплачиваются по обычному прейскуранту.

— Теперь о транспорте. Говорят, избегая все новых и новых просьб, жалоб, заявлений, некоторые депутаты уклоняются от встреч, едва ли не сплошь и рядом разъезжают на машинах...

— Да нет же, в основном задействованы автобусы, хотя и ими не часто пользуются: гостиницы рядом с Кремлем. И встреч с людьми предостаточно. Что до депутатов из числа москвичей, к их услугам обычный общественный транспорт. Привилегия лишь в бесплатном проезде. Разумеется, исключая такси. Однако при деловой необходимости гараж финхозуправления Секретариата может выделить и автомобиль.

— Юрий Андреевич, а как насчет слухов о парадных презентах, неких специальных продовольственных и промтоварных секциях?

— Мифы, россказни: ничего подобного больше нет. Питание такое, каким всегда оно было в ресторанах обеих гостиниц, буфетах Большого Кремлевского дворца и Дворца съездов. Этот уровень хорошо знаком многим гостям столицы, москвичам. Поверьте, сверх — ничего.

— Так уж совсем ничего?

— Ну разве книги... Впрочем, во всем сказанном можете убедиться сами.

Совет дельный. Просто так — из праздного интереса, мелких личных забот в гостиницу, конечно, не попасть. Оно и ясно: к знаменитому доктору Касьяну, например, за пару дней хотели наведаться около двухсот человек — когда же ему депутатскими функциями заниматься? Но при договоренности с конкретным депутатом — просим.

Хожу по холлам, этажам «Москвы». Действительно, «эдакого» ноль целых, ноль десятых. Все как всегда. Номера сто́ят 3, 6, 9, 20 рублей в сутки. В сувенирном киоске интересуюсь китайскими авторучками. Но импорта нет.

На прилавке обычные повседневные товары отечественного производства. Никакой тебе французской косметики, «шиковских» лезвий...

Самое обычное и культурно-экскурсионное обслуживание. Предлагается знакомство с ВДНХ, Центральным выставочным залом, музеем «Красная Пресня», Москвой Пушкина, местами, связанными с именами Высоцкого, Цветаевой. Театральная афиша — как по всему городу: «Варвары», «Рядовые», «Тартюф», «Три сестры», «Декамерон», «Четыре допроса»... Но в отличие от нас с

Сообщаем подробности

вами народному депутату СССР предоставлена возможность в определенное время беспрепятственно приобрести билет на любой из этих спектаклей. Вряд ли подобное обстоятельство способно родить недоуменные вопросы.

А вот книжный киоск. На прилавках — последние литературные новинки. Среди четырех десятков наименований произведения Замятина, Гроссмана, Набокова, Пикуля, Пастернака, Семенова, Рыбакова — дефицит, что уж там говорить. Как относиться к этому? Лично мне по душе разговор с группой из Белоруссии. Художник В. Стельмашонок:

— Сегодня на предварительном заседании мы аплодисментами поддержали депутата Травкина, предложившего отменить всем набившее оскомину спецобслуживание. Но в то же самое время я не на шутку встревожен, что за пятичасовой разговор ни разу не прозвучало слово «культура»...

Мысль известного мастера кисти продолжил молодой ученый из Гомеля Ю. Воронежцев:

— ...И разве плохо, если депутат привезет в библиотеку своего колхоза, города, района несколько свежих, противоречивых, будоражащих общество книг? А про все остальные «спец» я так скажу: прекрасно, что в отличие от предшественников у нас, недавно избранных народом, нет ни на йоту больше, чем необходимо для настоящей плодотворной работы. Мы, например, живем в одном номере с земляком, наладчиком радиозавода Виктором Корнеенко. Это очень удобно: вместе решаем общие для региона проблемы. Вот заказали кучу телефонных разговоров по всей стране.

И точно: раздался звонок, гомельчан соединили с Новосибирском. Выйдя на улицу, вычислил их окно. Сделать это было непросто: близилась полночь, а гостиница вовсю светилась огнями. Работала. Готовилась к Съезду.

А. УЛИТЕНОК.

г. Москва.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

25 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Фильм — детям. «Тимур и его команда». **9.55 — Открытие Съезда народных депутатов СССР.** 11.30 — Футбол. Кубок европейских чемпионов. Финал. «Милан» (Италия) — «Стяуа» (Румыния). 15.30, 16.50 — Новости. 15.40 — «Музыка в памятниках архитектуры». Передача из Вильнюса. 16.10 — Портрет современника. Документальные фильмы. 16.55 — Мультфильмы. 17.25 — «...До шестнадцати и старше». 18.10 — Музыкально - поэтическая фантазия по мотивам поэмы Я. Коласа на музыку Г. Пукста. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Власть — Советам. 19.45 — В.-А. Моцарт — Симфония № 15 соль мажор. 20.00 — В. Славкин «Картина». Телеспектакль. 21.00 — Время. 22.00, 23.15 — Музыка в эфире. 23.00 — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.45, 9.35 — Природоведение. 4-й класс. 9.05 — Испанский язык. **9.55 — На Съезде народных депутатов СССР.** В перерывах работы съезда будут показаны кино- и телефильмы, другие передачи. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Документальный фильм. 21.00 — Время. 22.00 — «Театральный сезон». Художественный телефильм. 23.35 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час: Английский язык — детям; АБВГДейка. 20.00 — «Ищите в письменах». Научно - популярный фильм. 20.20 — «К нему не зарастет народная тропа». А. С. Пушкин в Михайловском. 21.20 — Испанский язык. 1-й год обучения. 21.50 — Испанский язык. 2-й год обучения. 22.20 — Очевидное — невероятное. 23.20 — Премьера научно-популярного фильма «Цимбальные звоны».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.35 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — «Пятое колесо». Художественно - публицистический видеоканал.

РАДИО

25 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 20.45, 0.47 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.35 — Говорят народные депутаты СССР. 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — Стихи поэтов союзных республик. **9.55 — Открытие Съезда народных депутатов СССР.** По окончании — Концерт мастеров искусств и музыкальных коллективов страны. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На Съезде народных депутатов СССР; «Изучать родной язык». Корреспонденция из Министерства народного образования Белорусской ССР. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.00 — Последние известия. **На Съезде народных депутатов СССР.** 13.15 — Пушкинские чтения. «Евгений Онегин». Страницы романа в стихах. Передача 1-я. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». «Узбекистан музыкальный». 14.40 — Э. Станев «После охоты». Рассказ болгарского писателя. 15.00 — Последние известия. **На Съезде народных депутатов СССР.** 15.30 — «В земле наши корни». Песни А. Пахмутовой. 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. «Звонок последний нам не позабудется». 17.00 — Последние известия. **На Съезде народных депутатов СССР.** 17.30 — «Юность». «Экспедиция ЭР». (Экологическое равновесие). 18.00 — «Магический кристалл». Конкурс песни молодых авторов. 18.40 — Е. Попов. Короткие рассказы. 19.00 — Последние известия. **На Съезде народных депутатов СССР.** 20.00 — Концерт из произведений П. И. Чайковского. 21.00 — Н. Думбадзе «Цыгане». Рассказ. 21.25 — Музыкальная программа. 22.00 — Последние известия. **На Съезде народных депутатов СССР.** 23.05 — «Вечерний курьер».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00 — «Песни полтавского края». Концерт. **9.55 — Открытие Съезда народных депутатов СССР.** Трансляция из Кремлевского Дворца съездов. По окончании — Концерт мастеров искусств и музыкальных коллективов страны. 12.00 — Г. Марков, Э. Шим «Из новостей этого дня». Спектакль Государственного академического Малого театра СССР. 13.55 — «Рассказывает композитор Ан. Александров». 14.55 — Эстрадная программа с участием А. Весни, В. Малежика. 15.25 — Литературные чтения. А. Маршалл «Я умею прыгать через лужи». Страницы повести. Передача 3-я. 16.15 — На IV фестивале «Композиторы России — детям». Обозрение (г. Великие Луки). 17.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. В выпуске: «Символ веры». 19.30 — «Звучат народные инструменты». 20.00 — «Интервью после концерта». Встреча с главным дирижером Горьковского симфонического оркестра В. Зивой. 21.15 — «Радиотеатр». Ч. Айтматов «Первый учитель». 22.35 — Концерт джазовой музыки. 23.25 — В. Гончаров. Стихи.

ТЕАТРЫ

25 мая

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Одноактные балеты.

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра им. А. С. Пушкина — Йельский репертуарный театр (США) — Прогулка в лесу.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — Варвары; Новая сцена — Спокойной ночи, мама.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — Вишневый сад; Малая сцена — ...И четыре стены моей жизни.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Будьте здоровы.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — в 10 и 13 ч. 30 м.— Кошка, которая гуляла сама по себе; вечер — Завтрак с неизвестными.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 25 мая преимущественно без осадков, днем максимальная температура 16—18, по области 14—19 градусов, ветер слабый. 26 и 27 мая без осадков, ветер слабый, температура 26 мая ночью 4—9, днем 18—23 градуса; 27 мая ночью 6—11, днем 21—26 градусов.

Королеву приглашает Сочи

В субботу старт легкоатлетов на призы «Правды»

Центральный стадион южного города-курорта оказался на пути советских легкоатлетов из Сеула в Барселону. В прошлом году они проводили здесь одну из «прикидок» в период подготовки к Олимпийским играм. Теперь, в самом начале первого послеолимпийского сезона, мы увидим в Сочи практически весь цвет советской легкой атлетики — и опытнейших мастеров, и молодых талантливых спортсменов. В субботу и воскресенье они выйдут на арену сочинского стадиона.

Зрители, которые в прошлом году были свидетелями первых соревнований Кубка сезона по легкой атлетике на призы газеты «Правда», могли убедиться, насколько остро и динамично разворачивается борьба на этом турнире. Программа почти олимпийская — в 21 виде состязаются мужчины, в 16 — женщины. А главное — никаких отборочных или предварительных стартов, сразу финал. Ответственность спортсмена за выступление повышается еще и потому, что в каждом виде лишь один человек представляет свою команду, так что надеяться не на кого — только на самого себя. А это, естественно, добавляет страсти в спор за победу.

Кто же претендует на командные призы? Всего участвует восемь спортивных коллективов. Две команды представляют Российскую Федерацию, по одной выставили Москва, Ленинград и Украина, а кроме того, готовятся стартовать три сборные, скомплектованные по итогам матчевых встреч. Первая включает легкоатлетов Белоруссии, Латвии, Литвы и Эстонии, вторая — Молдавии, Грузии, Азербайджана и Армении, а третья — Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Туркмении и Таджикистана. В каждой — по 26 спортсменов и 23 спортсменки.

Кроме командных призов, редакция «Правды» установила, как и в прошлом году, пять личных. Кому они предназначены? Тем, кто не только победит в своем виде программы, но при этом еще и покажет высокий результат. А потом судейская коллегия решит, чье именно достижение заслуживает особой оценки.

— А увидим ли мы легкоатлетов сборной СССР? — спросил я главного арбитра соревнований судью всесоюзной категории Юрия Целебрицкого.

— Субботним и воскресным утром до начала соревнований восьми команд рассчитываем пригласить членов сборной СССР на старт по неофициальной программе. Так что потом можно будет сравнить результаты нынешних сборников и тех, кто пока только претендует на место в сборной страны и выступает в командах — участницах Кубка сезона. А кроме того, собираемся включить по одному члену сборной в официальные состязания по прыжкам и метаниям,— рассказал Целебрицкий.

Итак, королева спорта, как называют легкую атлетику, встречает своих поклонников на Центральном стадионе Сочи на соревнованиях за призы «Правды». Отныне ежегодный легкоатлетический турнир нашей газеты будет проходить под эмблемой, которая сегодня публикуется впервые: в символический овал стадиона вписаны буквы «Л» и «А», увенчанные королевской короной. Будем рассчитывать, что и результаты участников, несмотря на начало сезона, будут под стать высокому рангу команд, представляющих всю страну.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Чемпионат страны: «Памир» — «Днепр» — 0 : 1, «Локомотив» — «Динамо» (Минск) — 0 : 1, «Жальгирис» — «Динамо» (Киев) — 1 : 0, «Зенит» — «Торпедо» — 1 : 1, «Арарат» — «Шахтер» — 2 : 0, «Динамо» (Тбилиси) — «Спартак» — 0 : 1.*

◆ *ШАХМАТЫ. В ходе доигрывания отложенных партий на московском отборочном турнире на Кубок мира С. Долматов добился победы над Б. Гельфандом и таким образом сохранил лидерство с 6 очками.*

(ТАСС).

Подводная лодка сфотографирована

Советские гидрографические суда завершили очередной этап обследования района гибели подводной лодки «Комсомолец». Как сообщили корреспонденту ТАСС в Институте океанологии АН СССР, в результате этих работ было уточнено место ее нахождения на грунте.

Используя эти данные, научно-исследовательское судно АН СССР «Академик Мстислав Келдыш», прибывшее сюда 16 мая, спустило с борта свои штатные глубоководные аппараты «Мир». С их помощью было проведено визуальное обследование и фотографирование лодки. Был проведен также комплекс экологических исследований. Они показали, что радиационный уровень на различных глубинах и в пробах грунта не превышает фонового. Исследования проб осадка, а также материалов

ПО СЛЕДАМ КАТАСТРОФЫ

биологических проб показали отсутствие признаков повышенного уровня радиации или иных нарушений экологической обстановки в районе гибели лодки.

Работы моряков и специалистов по обследованию места гибели «Комсомольца» продолжаются.

(ТАСС).

Разоблачены милицией

Сотрудниками ОБХСС Ужгородского ГОВД разоблачена группа торговых работников системы Ювелирторга, укрывшая от свободной продажи различных товаров на сумму более 180 тысяч рублей. По данному факту возбуждено уголовное дело.

Это сообщение комментирует подполковник милиции Б. Васильев, старший инспектор по особым поручениям пресс-центра МВД СССР.

— Происшествие в Ужгороде — один из многочисленных фактов создания искусственного дефицита товаров, сокрытия их от продажи и других правонарушений в торговле, ущемляющих интересы трудящихся, которые были в последнее время вскрыты милицией в тесном взаимодействии с формированиями рабочего и народного контроля. В текущем году в целом по стране обнаружено припрятанных «под прилавками» товаров на несколько миллионов рублей. За нарушения правил торговли к различным видам ответственности привлечены тысячи должностных лиц.

Подобные правонарушения в последнее время получили значительное распространение в Российской Федерации, на Украине, в Казахстане, некоторых других регионах. Так, в объединении «Харьковрыба» в течение длительного времени сдерживалась реализация дефицитной продукции более чем на 3 миллиона рублей, на корм скоту только за январь—февраль отправлено почти 37 тонн рыбопродуктов. В Свердловской области злоупотребления вскрыты в каждом четвертом, а в Узбекской ССР — в каждом втором из проверенных торговых предприятий.

Особенно много правонарушений выявляется в городе Москве. Только в этом году в подсобных и складских помещениях торговых предприятий столицы обнаружено припрятанных товаров на сумму более 12 миллионов рублей — они выставлены для продажи населению.

Такие явления становятся возможными в результате того, что во многих торговых коллективах еще сохраняется психология стяжательства, обстановка безнаказанности и круговой поруки, распространен обман покупателей.

МВД СССР считает сейчас борьбу с припрятыванием товаров, другими злоупотреблениями в торговле, спекуляцией приоритетной задачей органов внутренних дел. Совместно с КНК СССР и ВЦСПС осуществляется комплекс профилактических мер.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00051. Тип. № 10964.